

Interview s předsedou poslaneckého klubu ČSSD Jeronýmem Tejcem

7.11.2012 ČT 24 str. 1 18:30 Interview ČT24

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Dobrý večer. Pro vládu, vládní koalici je dnes ve sněmovně den s velkým D. Na poslední chvíli zajištěnou většinu prohlašovala daňový balíček v původní verzi a kabinet premiéra Petra Nečase tím přestál hlasování o důvěře. Jenže další pro vládu důležité předlohy má sněmovna ještě na programu. Přehlasování veta prezidenta Václava Klause, k prováděcímu zákonu důchodové reformy a přehlasování Senátu ve věci majetkového vyrovnání státu s církvemi. Jak se ke všemu staví opozice, jaké má možnosti a jak s nimi naloží? Hostem dnešního Interview je předseda poslaneckého klubu sociální demokracie Jeroným Tejc. Předseda poslaneckého klubu sociální demokracie Jeroným Tejc, dobrý večer.

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Dobrý večer ze sněmovny.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Vládní koalice tedy dnes nakonec podle očekávání prohlašovala ten daňový balíček, de facto v původně navržené verzi se sazbami DPH 15 a 21 procent a tím sněmovna vyslovila důvěru vládě premiéra Petra Nečase. Je to pro vás zklamání, že se vláda takto na poslední chvíli doslova za minutu 12 zachránila?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak určitým způsobem je to zklamání, neboť ta naděje na to, že tato vláda odejde a budou nové volby, byla poměrně vysoká. Ukázalo se, že tlak na rebely, ať už za ním bylo cokoli, nakonec byl korunován tím, že tři z nich se rozhodli podřídit a ti další tři dokonce rezignovat na své mandáty. No, a musím říct, že samozřejmě od včerejška, tak jak jste to řekl, bylo jasné, že se vláda zachrání. Uvidíme, na jakou dobu. Já jsem přesvědčen, že to, že vláda ještě stále funguje, není dobrá zpráva ani pro vládu ani pro ODS ani pro TOP 09, protože ty krize přijdou i v budoucnu. A já jsem přesvědčen, že další vládní krize se dočkáme, pokud ne za několik týdnů, tak za pár měsíců a budeme mít stále vládu, která není schopna řešit ty nejzásadnější problémy, před kterými teď tato země stojí. A řešit je tak, aby měli podporu veřejnosti a to samozřejmě oboje dohromady znamená, že důvěra ve vládu bude klesat.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Koalice tedy dnes nakonec dala dohromady 101 hlasů ze 195 přítomných poslanců, což, pravda, dnes nutné nebylo, tato, aspoň dosud ne, ta stojedničková většina. Ale dnes stačilo 98 hlasů pro ten daňový balíček, ale bude koalice stojedničkovou většinu potřebovat, až se ten vládní daňový balíček do sněmovny vrátí ze Senátu a to lze asi považovat za předem hotovou věc, že vámi ovládaný Senát tuto předlohu znovu zamítne a že se tedy znovu do sněmovny vrátí, nebo ne?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Já bych připomenul, že vláda dala dohromady, respektive vládní koalice tu potřebnou většinu a zřejmě se bude snažit o to získat i 101 hlasů pro opakované hlasování v případě vrácení návrhu zákonů, nejen toho daňového balíčku ze

Senátu právě proto, že se začala opírat už před několika měsíci o přeběhlíky. Například o stranu LIDEM, kterou nikdo nevolil a která má několik desítek členů a já jsem přesvědčen, že tohle nepomůže české politické kultuře. Ale každopádně my určitě nepolevíme a budeme se snažit návrhy zákonů ze Senátu buďto vracet s pozměňovacími návrhy a pokud se týká tohoto daňového balíčku zdražovacího, já předpokládám, že Senát jej vrátí nikoli s pozměňovacími návrhy, ale prostě tak, že jej zamítne a bude potřeba pro jeho schválení získat 101 hlasů. Nepochybně ale ještě Senát vrátil a budeme o této věci hlasovat, se pokusíme společně se Senátem ještě vrátit před koncem roku daň z přidané hodnoty na 14 a 20 procent, tedy na tu současnou hodnotu, neboť ze Senátu záměřila do Poslanecké sněmovny novela zákona, která umožňuje toto vrácení. A já doufám, že budeme mít větší šanci na to, abychom získali pro ni podporu právě proto, že řada poslanců hlasovala pro ten daňový balíček jen z jediného důvodu, aby nepadla vláda, aby nebyly předčasné volby. V tomto případě se budou rozhodovat pouze o výši DPH tak, aby od 1. ledna zůstala na současné hodnotě.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Rozumím vašim slovům správně, že lze teď čekat, že sociálně demokratický nebo tedy levicový Senát bude do sněmovny z principu vracet všechny nebo všechny jen trochu důležité předlohy, abyste zkoušeli nejtěsnější nebo možná i nejistou koaliční většinu?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak určitě to nebude z principu. My jako sociální demokraté se jak ve sněmovně, tak v Senátu chováme podle toho, jaký zákon je předložen, nikoli podle toho, kdo jej předkládá. A nepochybně i řada návrhů z dílny vlády či koalice, pokud budou rozumné a pokud se s nimi budeme schopni ztotožnit, bude mít podporu jak ve sněmovně, tak i v Senátu nikoli podle toho, jak říkám, kdo jej předkládá, ale co bude jejich obsahem. Pokud vláda bude předkládat návrhy například na, tak jak tomu bylo dnes, kdy se snažila rozšířit aplikace sKarty, pokud bude předkládat návrhy na privatizaci důchodů, tak nepochybně budou odmítány díky podpoře voličů, které jsme, kterou jsme získali v těchto posledních volbách do Senátu. Je velmi pravděpodobné, že ty návrhy zákonů budou vráceny ve větší míře než doposud této vládě tak, aby musela získávat 101 hlasů. Což nepochybně nebude, nebude jednoduché, ani když si k tomu přibere mnohdy přeběhlíky.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Bylo to pro vás velké překvapení, když tři nejvýraznější tváře rebelů, Ivan Fuksa, Marek Šnajdr a Petr Tluchoř, v předvečer hlasování doslova oznámili, že se vzdají mandátů, aby pád vlády nezpůsobili?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak lhal bych, kdybych řekl, že to překvapení nebylo. Musím říct, že to překvapení bylo.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

A vy víte nebo máte ze sněmovních kuloárů informace, co je k tomu přimělo?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

V kuloárech se samozřejmě vyskytovala řada teorií. Ještě před tím, než tito takzvaní rebelové oznámili své rozhodnutí, spekulovalo se o tom a byla tady informace o tom, že nebudou jednotní. To znamená, že část rebelů se rozhodne změnit svůj názor. To se nakonec potvrdilo. Přiznám se, že informace o tom, že ti tři konkrétní lidé, tedy páni poslanci Tluchoř, Fuksa a Šnajdr, složí mandáty, ta se neobjevovala. Až v těch posledních hodinách. A já osobně nechci teď spekulovat, co za tím mohlo být. Já jsem osobně přesvědčen o tom, že to nebylo žádné prozření, že to nebylo žádný signál z kongresu. ODS ještě za vlády Mirka Topolánka zavedla a slyšeli jsme o tom mnohé i v několika televizních reportážích, pozitivní a negativní motivaci pro jednotlivé poslance. Já jsem zvědav, zda se dozvíme za několik měsíců či let, jaká že ta pozitivní a negativní motivace vedla právě tyto rebely, kteří by byli velmi razantními odpůrci Petra Nečase a této vlády, že se nakonec shodli shodit... shodli na tom, že z hodiny na hodinu ohlásili svou rezignaci. Takže v tomto smyslu těch spekulací může být hodně, ale protože nemám žádné důkazy, mohu jen spekulovat a nechci nikoho vinit.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Myslíte, že to byla pozitivní nebo negativní motivace, když už jste je zmínil? O čem jste slyšel ve sněmovně?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak já skutečně nechci, nechci v tuto chvíli tady ty spekulace více rozvíjet. Nicméně můj názor je, je to můj osobní názor, tak jak jsem vnímal jejich postoje předtím a potom a v souvislosti s tímto rozhodnutím, že to mohla být kombinace obojího. Ale jak říkám, já věřím, že se to vše dozvíme. Koneckonců v naší zemi se nic neutají a myslím, že za pár měsíců, možná až za pár let budeme vidět, jaké bylo pozadí této věci. Stejně jako se dnes dozvídáme, jaké bylo pozadí například nákupu Pandurů a role pana Dalíka. Takže v tomto smyslu myslím, že za pár měsíců nebo let se dozvíme, jak to bylo.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

A taky to vypadá, že nový první místopředseda ODS, ministr průmyslu a obchodu Martin Kuba má opravdu schopnost dosahovat řešení, nemyslíte? Týdny se nedělo nic, vyjednávali většinové ODS a rebelů byli zakopaní ve svých pozicích, přišel Martin Kuba a ODS měla situaci vyřešenou.

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak nevím, jestli to bylo řešení, které zvolil pan ministr Kuba. Možná přišel ve správnou chvíli na správné místo. Ale jak říkám, nebyl jsem u těch jednání, takže nechci spekulovat, co kdo a proč nakonec přinutil a přiměl tyto takzvané rebely, že se rozhodli, jak se rozhodli.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

To, že vláda, která se označuje a nutno to připomínat, která se označuje za protikorupční a také vládu rozpočtové odpovědnosti, to že dnes přežila i díky hlasu do mandátu narychlo povolaného poslance Romana Pekárka, zatím nepravomocně odsouzeného na 6 let za korupci, to pro opozici pro sociální demokracii znamená co, jak s tím naložíte?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak já myslím, že to bylo velmi symbolické, to že dnes právě tyto rebely nahradil jednoho z nich člověk, který byl odsouzen právě za korupci. Myslím, že v této sněmovně není žádná strana, která by měla právo absolutně moralizovat. Nicméně musím říct, že jsem byl překvapen z reakce poslanců koalice, především paní předsedkyně Němcové, která se žádným způsobem neohradila proti tomu, že vláda se bude opírat a koalice se bude opírat právě o hlas poslance, který byl byt' nepravomocně odsouzen za korupci a to na 6 let. Já jsem přesvědčen, že je to něco nevídaného. My jsme už v tomto období zažili to, že poslanci, kteří byli odsouzeni či jsou ve vazbě, jsou obvinění, případně jsou podezřelí z těchto trestných činů, případně pokud jsou odsouzeni, jak je to v případě pana Škárky a Bárty, zatím nepravomocně, tak alespoň nepodporují vládu. Tady je to poprvé, kdy poslanec prokazatelně odsouzený, byt' nepravomocně pro korupci podporuje vládu a nejen to, že ji podporuje, ale ta vláda s ním stojí a padá, protože je potřebným zřejmě 101. hlasem. A v tomto smyslu je to něco, co jsme jako sociální demokraté nemohli akceptovat, a proto jsme také všichni odešli ze sálu ve chvíli, kdy tento poslanec skládal slavnostní slib, protože ten slib hovoří o tom, že musí poslanec vystupovat a hájit veřejný zájem. V tomto případě bylo jasné, že pokud tedy se prokáže rozhodnutí soudu, tak tento poslanec hájil zájem soukromý, tedy svůj před tím veřejným. A uvidíme, jak dopadne nakonec hlasování o možném vydání tohoto poslance k trestnímu stíhání, neboť teď jej před tím odvolacím řízením chrání imunita.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Zjednodušeně řečeno, jak teď sociální demokracie vystupňuje tlak na vládní koalici, jaké máte možnosti? Protože že tlak na vládu sociální demokracie vystupňuje, o tom už po vítězných krajských a senátních volbách mluvil váš předseda Bohuslav Sobotka. Takže jak to bude vypadat?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak jedním z těch, jednou z těch možností, jak zesílit tlak na vládu, je upevnění pozice sociální demokracie v Senátu, to se stalo. A o tom jsme již dnes hovořili i v tomto pořadu. Pokud se týká dalšího tlaku, my rozhodně nepolevíme ve svém odporu k církevním restitucím nebo k důchodové reformě. Nepochybně budeme i nadále zvažovat ústavní stížnosti tam, kde to bude možné například v případě takzvaných sKaret a nepochybně budeme i nadále tvrdou opozicí, která bude předkládat řešení, ale která rozhodně vládě nic neulehčí. A já doufám, že nakonec se nám podaří přimět vládu k odchodu a podaří se nám dohodnout se na předčasných volbách, které by se mohly konat například na přelomu dubna a května tohoto roku, tedy rok před tím, než skončí řádné volební období.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Pojďme si ty těsné počty, o něž se koalice ve sněmovně může opřít, pojdme si ještě trošku víc rozebrat. S koalicí nehlasovali, aspoň co se daňového balíčku týká, bývalí poslanci ODS Michal Doktor a Pavel Bém. Daňovou předlohu nepodpořil Radim Fiala a chyběl koalici nemocný Jiří Besser ze Starostů a nezávislých a TOP 09. Naopak s koalicí hlasovali nezařazení bývalí poslanci Věcí veřejných Milan Šťovíček, Jaroslav Škárka a Josef Dobeš, který včera řekl, že má-li si vybrat mezi Petrem Nečasem a Petrem Tluchořem, volí Petra Nečase. Jenže, Petr Tluchoř už ve sněmovně není a Josef Dobeš taky řekl, že návrh na rozpuštění sněmovny by podepsal. Takže s ním byste třeba i propříště počítat mohli. Jak to máte zmapované, jak to máte spočítané?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak já myslím, že pan Dobeš velmi dobře ví, že pokud tady tato vláda bude, tak šance na předčasné volby je téměř nulová, protože pro to, aby sněmovna se rozpustila, je vyžadováno 120 hlasů. To znamená, že buď, buď všechny strany kromě ODS, případně strany Věcí veřejných by se musely tohoto jednání zúčastnit a podpořit jej, případně by se musela nalézt shoda s ODS, tedy vždy alespoň s jednou koaliční stranou. A v tomto případě je tedy jasné, že dokud tato vláda bude fungovat, žádné volby nebudou a pan Dobeš se může podepisovat, kam chce. Takže v tomto případě je to podle mého názoru prázdné gesto. Možná gesto, kterým se snaží trochu ulevit, ať už svému svědomí nebo možná se obhájit před voliči, kteří neočekávali, že by Věci veřejné zase, když je to potřeba, předaly několik hlasů vládě, pokud hrozí, že tato vláda padne. Pan poslanec Dobeš je bývalý zaměstnanec ABL a já myslím, že v tuto chvíli je téměř jasné, že ono oddělení LIDEM a Věcí veřejných není tak tvrdé, neexistuje tak silná tlustá čára mezi těmito dvěma subjekty a že zřejmě, když bude vždy potřeba přidat na tu hromádku strany LIDEM, tak aby Věci veřejné nemusely definitivně opustit sněmovnu v případě nových voleb, tak budou tato jména další přibývat.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Ona se v podvečer také objevila zpráva, že to uskupení LIDEM nebo že koalice řeší, jak by uskupení LIDEM mohlo ustavit vlastní poslanecký klub. Na něj je potřeba ve funkčním období 10 poslanců, to znamená, že by do tohoto uskupení někdo nový přibyl? Víte o tom něco?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak o tom skutečně nic nevím, ale je samozřejmě pravděpodobné, že ti poslanci, kteří oficiálně opustí klub Věcí veřejných, se budou snažit získat pozici v nějakém novém klubu a pro vznik toho nového klubu potřeba 10 poslanců, pokud nevzniká na začátku volebního období. A já bych skutečně znovu zmínil paní předsedkyni Němcovou. Ona v případě odsouzení některých poslanců říkala, že není možné, aby se účastnili práce ve výborech. Tady poslanec ODS, který je odsouzen za korupci, byť nepravomocně, zřejmě ve výborech bude působit a zřejmě to paní předsedkyni nevadí. Já bych považoval za zcela skandální, pokud bychom podpořili, a já to určitě neudělám, věřím, že tak neučiní ani paní předsedkyně a její strana, snížení počtu poslanců pro vznik nového klubu, protože nový klub, který by se utvořil, by byl logicky klub přeběhlíků. V tomto případě LIDEM, plus možná dalších nezařazených poslanců a já to považuji za něco, co nepomáhá naší politické kultuře, protože jestli se mě lidé na ulici, na mítincích na něco ptají, tak je to skutečně to, že nerozumí tomu, jak je možné, že v Poslanecké sněmovně zasedá strana, kterou nikdo nevolil, která někde se objevila ze dne na den, která se nazvala LIDEM a která nevrátila mandáty, případně nerespektuje to, že ta původní strana Věci veřejné odešla do opozice. Takže v tomto případě my rozhodně nepodpoříme to, aby se snížila kritéria pro vznik nového klubu, je to stále 10 poslanců a uvidíme, zda Karolína Peake a její věrní budou schopni ten počet získat. Rozhodně to není něco, co bychom podporovali, ale otázkou je, zda tomu budeme schopni zabránit.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Už jsme se dotkli toho, že sněmovnu teď po tom vládním daňovém balíčku a vyslovené důvěře kabinetu čeká jako další bod přehlasování prezidentova veta k prováděcímu zákonu k druhému pilíři důchodové reformy a taky majetkové vyrovnání státu s církvemi.

A to už je věc vrácená ze Senátu. Tyto církevní restituce, na tom sociální demokracii hodně záleželo, aby neprošly, aby na ně nedošlo. Dokonce jste na argumentaci proti nim postavili část volební kampaně. A tedy pro tuto předlohu už koalice bude potřebovat tu stojedničkovou většinu. Vy víte o někom z koaličního tábora, kdo pro majetkové vyrovnání státu s církvemi ruku nezvedne?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak myslím, že v tuto chvíli neví nikdo nic. V tuto chvíli není jasné, jak dopadne každé další hlasování, kde je potřeba 101 hlasů. Není zcela jasné, jaké budou pozice právě oněch přeběhlíků, kteří tvoří skupinu LIDEM a my se budeme snažit jako opozice přerušit projednávání tohoto návrhu zákona tak, aby projednáván až na prosincové schůzi. Protože koneckonců v tuto chvíli není jasné, ani jaký bude státní rozpočet, neboť ten balíček, který byl dnes schválen, zřejmě, a já věřím, že to je na 99,9 procent, bude vrácen Senátem a vůbec není jasné, zda jej podepíše prezident republiky a zda v opakovaných hlasování získá tento balíček 101 hlasů. V tomto případě tedy není jasné, jaké budou příjmy státu v příštím roce a není podle mého názoru odpovědné a správné spouštět jak důchodovou reformu, tak církevní restituce, protože jen příští rok církevní restituce a každý další budou Českou republiku na platbách stát 2 miliardy korun. V případě důchodové reformy to bude příští rok zřejmě 6, 7 miliard, v těch dalších letech 12, 15 a pokud se to zestabilizuje, tak 20 miliard korun ročně. Takže v tomto smyslu pokud pan ministr Kalousek chce šetřit, měl by zastavit tyto dva projekty, případně alespoň je odložit a my uděláme vše pro to, aby církevní restituce, stejně jako důchodová reforma a ty prováděcí zákony schváleny nebyly.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Čili myslíte, že na církevní restituce dnes večer nebo tuto noc, protože hlasovat se má i po půlnoci, že na ně nedojde?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Zřejmě na ně dojde, nepochybně se pokusíme zpochybnit vůbec to, že tyto restituce se projednávají, neboť zákon říká jasně, že pokud je návrh vrácený Senátem, zařadí se na nejbližší schůzi. Je obvyklé, že tyto návrhy se zařadí na nejbližší schůzi a následně se jejich projednávání přeruší. Nicméně to se nestalo. I hlasy koalice na náš návrh byl tento návrh zákona vyřazen a je otázka, zda je tedy projednatelný a zda vůbec můžeme o tomto návrhu ještě hlasovat a zda už nespádl pod stůl. To bude první právní debata, kterou budeme chtít absolvovat. A nepochybně se budeme snažit využít procedurálních možností. To je návrh na přerušení projednávání a pokud získáme dost hlasů třeba i na straně těch, kteří jsou dnes na straně koalice v rámci daňového balíčku pro to, aby to projednávání bylo přerušeno do prosince, tak určitě té situace využijeme.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Také už jste zmínil státní rozpočet. Podle premiéra může mít teď vláda návrh státního rozpočtu na příští rok hotový do 10 dnů. Vráť se k původní ze sněmovny stažené verzi, jen do ní zapracuje nový makroekonomický výhled. Vnímáte aspoň to jako pozitivní, že nedojde na ten náhradní návrh, ve kterém ministerstvo financí seškrtilo příjmy i výdaje o 41 miliard, mimo jiné na vědu a výzkum, dopravní infrastrukturu, školství?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tady platí ano i ne. Pokud by ten nový návrh, který předkládal pan ministr financí, prošel, tak v podstatě zničí jakoukoli naději nejen na ekonomický růst, ale na to, že v příštím roce nebude ekonomický pokles, což se samozřejmě projeví i na růstu nezaměstnanosti a další negativních krocích. Pokud se týká toho rozpočtu, který je předkládán, on počítá s určitými příjmy, já jsem přesvědčen, že i v tom novém návrhu zřejmě bude nadhodnocen ekonomický růst, ale to vládě až tolik nevyčítám, protože odhad růstu na příští rok skutečně odhadnout je velmi složité. Já jsem přesvědčen, že i přesto ten státní rozpočet nakonec v tom dalším roce, tak jak to u pana ministra Kalouska bývá obvyklé, bude mít větší schodek, než jaký se plánoval, protože pan ministr ten výběr daní obvykle nadhodnotí. Viděli jsme, co to udělalo za prvních 5, 7 měsíců v případě zvýšení daně z přidané hodnoty, kdy místo toho aby byl větší výběr, tak za těch 5 měsíců byl menší, za 7 měsíců byl stejný a uvidíme, zda se to dožene do konce roku. Při tom masivním zvýšení tedy se nedalo očekávat, že by ten výběr byl vyšší. No, a teď to zvýšení o jedno procento samozřejmě může přinést část prostředků, ale obávám se, že nepřinese tolik, kolik ministerstvo financí předpokládá a tedy očekávám, že ten schodek toho státního rozpočtu ve skutečnosti, tedy až za rok bude schvalován státní závěrečný účet, bude daleko větší.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

A jestliže jsme se bavili o možnosti předčasných voleb, o tom že kabinet dnes přestál hlasování o důvěře, řekněte upřímně, jsou teď, právě teď, teď hned pro sociální demokracii předčasné volby výhodné? Podle průzkumů, výsledků krajských a senátních voleb nepochybně ano. Ale neobáváte se, když to tak řeknu, poplašené reakce voličů na to, že v řadě krajů sociální demokracie vytváří krajské vlády, koalice s KSČM, nepotřebujete čas na to, abyste lidem dokázali, že to nebude tragédie, abyste si otestovali vládu s KSČM v krajích?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak za prvé my ty předčasné volby nechceme ani tak pro to, že by byly výhodné pro sociální demokracii, protože čím déle tato vláda bude vládnout, tím více podle mého názoru porostou preference sociální demokracie. Takže pokud by se uskutečnily na jaře tohoto roku, tak zřejmě sociální demokracie bude mít...

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Tak nepochybně je chcete v čase, který je pro vás výhodný. A ptám se, je to tento čas?

Jeroným TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Ne, nepochybně sociální demokracie bude mít lepší výchozí pozici pro ty volby za rok a půl, než jakou by měla na jaře. O tom jsem přesvědčen, ale my ty volby chceme pro to, aby pokud sociální demokracie začne vládnout, aby měla alespoň jakoustakous šanci změnit ty věci, které jsou zde nastaveny a aby těch škod tato vláda způsobila co nejméně. To je důvod, proč je chceme co nejdříve, protože si myslím, že to je výhodné pro občané, pro tuto zemi a koneckonců i pro příští vládu, ať už jí bude tvořit kdokoliv. No, a pokud se týká toho tématu komunisté v případných koalicích či za jejich podpory v krajských koalicích, tak jednoduše řešeno, v tom minulém období řada takových koalic fungovala, fungovala řada koalic, respektive fungovala řada menšinových rad sociální demokracie za podpory KSČM a jak jistě všichni viděli, nikde se neznárodňovalo, nikde se nepřijímala řešení, která by nebyla standardní a jsem přesvědčen, že

tato spolupráce v zásadě fungovala. A já nejsem přesvědčen o tom, že toto lidé vnímali jakkoli negativně. Koneckonců ta kampaň, která byla vedená, nebyla vedena s tím, že tady je hrozba vlády komunistů, protože v těch krajích, kde tato společná spolupráce byla...

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Pane poslanče...

Jeronym TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Tak rozhodně nic, co by lidé odsuzovali na tomto spojení, nebylo.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Pane poslanče, čas nás začíná tlačit, takže prosím jednou větou odpověď. Měl by březnový sjezd sociální demokracie zrušit ono Bohumínské usnesení, které vám spolupráci s KSČM na celostátní úrovni zapovídá?

Jeronym TEJC, předseda poslaneckého klubu /ČSSD/

Podle mého názoru by jej rušit neměl, protože spolupráce na krajích je především v oblasti kompetencí krajů, zdravotní a sociální služby. Tam ty programy jsou velmi podobné. V případě celostátní politiky, je to na velkou diskusi a já nejsem přesvědčen, že bychom toto usnesení měli rušit, protože například postoje KSČM k Evropské unii jsou velmi rozdílné.

Bohumil KLEPETKO, moderátor

Pane poslanče, já vám děkuji. Ano, já vám děkuji, do sněmovny dobrý večer, na shledanou.