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1. SOCIÁLNÍ DEMOKRACIE –
HISTORICKÉ KOŘENY, HLAVNÍ SMĚRY A PERSPEKTIVY

1.1 Tradice a historické kořeny sociální demokracie

Sociální demokracie je otevřenou levicovou stranou. Rozvíjí se jako společenství, jež zakládá svou politiku na humanitně-demokratickém úsilí o to, aby všichni lidé bez rozdílu mohli nalézt svou lidskou důstojnost ve svobodě.

V podmínkách vysoce rozvinuté průmyslové společnosti sociální demokracie usiluje demokratickou cestou o reformy v nejrůznějších oblastech života národní, nadnárodní i globální pospolitosti. Čelí různým rizikům a problémům a zároveň využívá příležitosti naší doby a vyvozuje z nich politické důsledky. Proto také podporuje ekologickou přestavbu Země, usiluje o rovnoprávnost pohlaví a ras, překonání nerovností mezi bohatým Severem a chudým Jihem a vyzývá k míru na základě kolektivní bezpečnosti a rovnoprávné spolupráce národů.

Sociální demokracie má své duchovní kořeny v antické demokratické filozofii, židovsko-křesťanské etice, v renesanci a reformaci, v humanistické a osvícenecké tradici, v deklaracích práv člověka a občana velkých revolucí 17. a 18. století, v evropském socialismu a v národních i mezinárodních zkušenostech dělnického hnutí a jeho stran. Sociální demokracie převzala od liberalismu tři z jeho základních principů: víru v pokrok, princip rovnosti a politickou svobodu. Odmítala však akceptovat jeho utilitární individualismus, pojetí soukromého vlastnictví jako primárního předpokladu lidské svobody a požadavek, aby stát zasahoval do hospodářství jen minimálně.

Odmítavá reakce na sociální údul dělnictva v ranním kapitalismu, osvícenecká víra ve vědu a technický pokrok a naděje na bratrskou společnost svobodných sobě rovných lidí se v 19. století spojily v myšlenku o hnutí moderního socialismu. Tento od počátku zaujal vůči kapitalistickým výrobním poměrům kritické postavení. Společenská reality, jako ji zažívali „proletáři“, měla s osvíceneckými ideály pramálo spočítání. Jejich situaci charakterizovala nikoli svoboda, nýbrž závislost, nikoli rovnost, ale vykořisťování a dalekosáhlé bezpráví, nikoli bratrství, nýbrž holý konkurenční boj a ponížování.

Pro utvářející se dělnické a socialistické hnutí v evropských zemích byla tato zkušenost pojištěním a základnou mezinárodní solidarity a internacionální. Avšak vzhledem k různým politickým a kulturním okolnostem (např. míra liberalizmu národního prostředí či všeobecné vzdělanosti) nemělo socialistické hnutí od počátku uniformní charakter, ale rozvíjelo se různými formami.

V zemích s vlivným buržoazním demokratickým hnutím, jako byla Velká Británie, Nizozemí a Skandinávie, získalo socialistické hnutí převážně liberálně reformistický profil a soustřídlo se na postupně vylepšování ekonomických a sociálních podmínek života dělnické třídy ve středních a podnikatelských kruhy.

Ve francouzském socialismu se projevovaly proudové marxistické i liberálně demokratické, anarchosyndikalistické i kulturně socialistické, které utvářejí jeho obraz až do současnosti.

V středoevropském prostoru utvářeném pod silným vlivem autoritářsko-vrchno-

Podstatně různorodějším vývojem než německá sociální demokracie prošla sociální demokracie v mnohonárodnostním Rakousku-Uhersku, a zvláště pak v jeho českých, tj. průmyslově nejvýspějších zemích. Její původní orientace koncipovaná v duchu orthodoxního proletářského internacionalismu se velmi brzy dostala do rozporu s emancipačními nároky novodobého českého národa. Pod tímto tlakem se od základu přetvořila koncepce dožívající z ranějších vývojových stádií kapitalismu. Nejvýznamnější roli v tomto procesu sehrál Tomáš G. Masaryk. Svým humanitně-demokratickým projektem strhl významnou část českého dělnického hnutí, paralyzoval destruktivní vliv utopických představ Komunistické internacionály a zorientoval sociální demokracii směrem na prohlubování liberální demokracie zleva. Impulzy originálového myslitele naší národní revoluce v rámci světové demokratické revoluce doznávaly v české politice po celé dvacáté století: nejprve v konfliktu s Hitlerovým Německem a pak ve střetnutí s komunistickým režimem a znevolňujícím tlakem sovětského impéra. Působily tak výrazně, že v šedesátých letech dvacátého století podstatně zasáhly i do vnitřního vývoje československého komunistického hnutí a v sedmdesátých letech do vítězného programu opozice proti „znormalizovanému“ komunistickému režimu.

Dnešní sociální demokracie již není klasickou dělnickou a třídou stranou, jejíž podobu určily podmínky nejranější stádia kapitalismu. Ostatně ani v jeho éře nikdy takovou nebyla zcela. Již od raných dob působili v jejich řadách i intelektuálové a radikální demokraté a v průběhu svého vývoje přitahovalo stále širší vrstvy, které usilovaly o demokratizaci a sociální obnovu společnosti. Sociální demokracie je dnes ve všech zemích, kde působí, politickým předpokladem starých i nových emancipací hnutí a sil, pro které představují práce na společenských reformách hlavní smysl politiky. Patří k nim hnutí za svobodu a demokracii, hnutí za sociální spravedlnost, ekologická a mírová hnutí.

Mezinárodním fórem sdružujícím sociálnědemokratické a socialistické strany z celého světa je Socialistic Internationála založená roku 1951. V souvislosti s evropským integračním procesem jsou dnes národní strany členských států Evropské unie sdruženy v Evropské straně sociálně demokratické (PES). Evropští sociální demokraté usilují o hlubokou politickou, sociální a kulturní integraci Evropy, v níž spatřují hlavní předpoklad uchování a rozvíjení evropského sociálního modelu založeného na prosperitě a sociální soudržnosti.

1.2 Rekonstruice tradičních hodnot a cílů

Hodnotová orientace dnešní sociální demokracie vychází z postupné rekonstruk-
ce tradičních hodnot a cílů, které stály u jejího zrodu. Docházelo k ní pod vlivem historických zkušeností z jejich uplatňování v praktické politice. Sociální demokracie nikdy necháplá své hodnoty jako dogmata s ahistorickými neměnnými významy. Často citované tradiční hodnoty jako svoboda, rovnost a spravedlivost jsou ostatně beznadějně abstraktní a bezobsažné pojmy, pokud si pod nimi nedokážeme představit reálné politické cíle, postupy a výsledky.

Sociální demokracie jako hodnotová a programová víza světa je tak ve své podstatě velkým experimentálním společenským projektem, který prokazuje svou legitimitu na základě kritické reflexe důsledků vlastní realizace. Stejně jako ve vědeckém procesu podléhají teorie rekonstrukci, když se časem projeví jejich limity, tak ji podléhají i politické hodnoty a programy, když se ukazuje, že očekávané výsledky se nedostavují či plodí anomálie.

Takto díky nejen kritickému přístupu k realitě, ale i díky kritickoreflexivnímu přístupu k vlastní politice sociálnědemokratické hnutí neustárnulo a rozvíjelo se v souladu s dějinným vývojem. Postupně překonávalo utopické představy a programy, vyjasňovalo si reálné meze politiky, které nelze překročit, aniž by nedošlo k újím na demokracii a životním způsobu širokých společenských vrstev. Myšlenky strukturálních demokratických reforem, rozvoje sociálně tržní ekonomiky, subsidiarity a demokratického způsobu probíhající evropské integrace, spolu se základními hodnotami svobody, spravedlnosti, solidarity a lidských práv, jakož i vůle ke společnému postupu socialistických stran, vytvořily ideový základ, který je nadějným východiskem i v prvním století nového tisíciletí.

Jaké byly hlavní milníky na cestě rekonstrukce tradičních hodnot sociální demokracie?

1.2.1 Socialismus

V zásadě až do padesátých let 20. století byla v mnoha sociálně demokratických stranách myšlenka socialismu spojována s požadavkem na tzv. „zespolučenštění“ výrobních prostředků. Nešlo jen o vliv marxistické nauky, která s tímto aktem spojovala historickou prognózu zániku tržní buržoazní společnosti a počátek budoucí socialistické společnosti. Požadavek „zespolučenštění“ výrobních prostředků byl přijíman mnoha stranami, které nebyly nikdy pod marxistickým vlivem, ale vznášely její důvody mravních či z pluralistického přesvědčení o rovnoprávnosti vlastnických forem.

Sociální demokraté, kteří byli u vlády již v období před 2. světovou válkou, však nikdy k „zespolučenštění“ výrobních prostředků nepřistoupili, a to především pod dojmem negativních zkušeností se „socializací“, v tehdejším bolševickém Rusku. V teorii provedl významný socialistický teoretik Karel Kautský zásadní korekturu již v roce 1918, když napsal: „přesně vzato“ není „však socialismus naším konečným cílem, neboť tento spočívá v odstranění každého druhu vykořisťování a útlaku, zaměřeného proti jakékoli třídu, straně, pohlaví nebo rase. Kdyby nám bylo prokázáno, že osvobození proletariátu a lidstva by se dalo dosáhnout na základě soukromého vlastnictví výrobních prostředků, pak bychom museli socialismus hodit přes palubu, abychom se ani v nejmenším nevzdali svého konečného cíle....."

Kautského hypotéza o neplatnosti zásadního vztahu mezi socialismem a „zespolučenštěním“ výrobních prostředků byla již velmi brzy prakticky prokazována ve skan-
dinávských zemích, kde tamní sociální demokraté úspěšně uplatňovali model tzv. „lidového domova“. Formální „zespoľenštení“ v podobě zestátnění výrobních pro-středků zde přitom něhdy téměř žádnou roli. Důraz se kladl na vytvoření moderního státu blahobytu, který neměl odstranit kapitalistickou výrobu, nýbrž prostřednictvím státu přerozdělovat příjmy a bohatství tak, aby byla naplněna spravedlnost. Skandinávské zkušenosti později způsobily na ostatní evropské sociálně demokratické strany a značně je ovlivnily. Dnes jsou všeobecně považovány za vzor úspěšné sociálnědemokratické politiky a rozvoji evropského sociálního modelu.


Sociální demokracie se tak historicky dopracovala k mnohem pozitivnějšímu hodnocení role soukromého vlastnictví a trhu. Sociální demokraté si rozhodně nemyslí, že se potvrdila, ostatně dosti nadsazená, Kautského hypotéza o možném osvobození „proletariátu“ na základě soukromého vlastnictví. Nicméně za přesně vymezených institucionálních podmínek a pravidel to může plnit prospěšnou společenskou roli, tak jako ji za stejných podmínek a pravidel může plnit státní či veřejné vlastnictví. Dnešní sociální demokracie se zasazuje o rovnoprávné partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem a hlasí se k tzv. demokratickému socialismu jako k hnutí usilujícímu slovy Karla Kautského o „odstranění každého druhu vyloučení a násilí, zamířeného proti jakékoliv třídě, straně, pohlaví nebo rase“.

1.2.2 Organizace, technika a technokracie

Směšování prostředků a cíle v případě socializace ("zespoľenštení výrobních prostředků“ jako cíl socialismu) se v původním socialistickém hnutí projevilo i v částecké vztahu organizace a společnosti. Organizace byla nutná a nezbytná především jako zbraň neprivilegovaných v boji za sociální a politická práva, jako subkultura, v níž nalézali svůj „domov“. Z těchto zkušeností však vyrostla představa o všemohoucnosti organizace a její bezproblémové přenosnosti na celou společnost v úsilí plánovat a organizovat společenské dobro. Tato představa se za vlády sociální demokracie realizovala v trojúhelníkovém seskupení státu, kapitálu a práce jako nástroji sociálního smíru. Toho bylo také postupem doby do značné míry dosaženo. Jeho negativním průvodním jevem však bylo vytvoření příliš centralizovaného systému kooperace, ve kterém se jen s obtížemi prosazovaly občanské participační proudy zdola.

Centralistický systém státního kompromisu uplatňovaný po dlouhou dobu (nejen) sociální demokracii přispěl k zvýšení materiálního a kulturního blahobytu širokých vrstev, integraci dělnického hnutí do společnosti s tržními hospodářstvím a v konečném důsledku k rozpadu dřívější dělnické subkultury. To umožnilo sociální demokracii přeměnit se z tradičního na lidovou stranu s heterogenní sociální základnou, která usiluje o blahobyt pro všechny (catch all party), prosazuje ekonomický růst a profiluje se jako moderní a progresivní „strana práce“.

V podmínkách fungujícího sociálně–tržního hospodářství na bázi centralizovaného sociálně-státního kompromisu se vedle ideálu dokonale organizované společ-
nosti prosazoval ideál nezadržitelného technického pokroku s jeho veskrze pozitivními důsledky pro lidstvo. V konjunktuře šedesátých let minulého století se tato víra v technický pokrok spojila s modernizovaným technokratickým konceptem, který spátoval klíč k jeho realizovatelnosti ve spojení ekonomické teorie J. M. Keynese, profesionálního řízení podniků, vědeckého plánování, účinné organizace a velkých celků.

Tento trend měl své nesporné pozitivní sociální důsledky v modernizaci systému vzdělávání, ve vytvoření husté sociální záchranné sítě či v realizaci správních a územních reforem. Měl však i své stinné stránky. Snahy vytvářet velké průmyslové celky a všemi směry centrálně organizačně organizovat společnost oklešťovaly dlouholeté tradice a přímé kontakty občanů. A i když se sociální demokracie nemohla vzdát organizace jako prostředku spojení nedostatečně sil jednotlivců na prosazení cílů mnoha občanů a na vyrovnávání protichudých společenských zájmů, musela si položit otázku, nakolik to slouží právu jednotlivého občana, aby mohl utvářet svůj vlastní život.

Tendence k nadměrné byrokratizaci se vyskytují v každé organizaci a instituci. Nevyhla se jí do určité míry ani sociální demokracie, ani stát sociálního kompromisu, který pomáhala zavádět. Tyto tendence vyvolal nedůvěru vůči etablovaným stránám a institucím, pokles zájmu o věci veřejné, apatií na straně jedné a vypjaté emocionální protesty na straně druhé. Takové nálady vyplývají z pocitu nejistoty ve stále složitějším světě a ze skepce ve schopnosti jakékoli organizace poskytnout pocit bezpečí.

Ale právě tato dnešní situace je pro moderní sociální demokracii výzvou. Musí se ještě více otevřít veřejnosti, zasazovat se o otevřený svobodný dialog občanů a o co nejšířší demokratickou participací, v níž jsou zajímány i kritické občanské prudy a sily. Jako taková má šanci stát se v dnešním nejistém a stále složitějším světě vůči politickou instituci organizující progresivní alianci pluralitních sociálních sil za reformy a společenský pokrok na národní, nadnárodní a globální úrovni.

Naděje spojované s jednoznačně pozitivní rolí techniky a technokratických řešení jako předpokladů společenského pokroku dlouhou dobu zastíňovaly problém limitů přirozeného ekosystému soustavně vystavovaného technicko-technologickým zářežím. V posledních desetiletích se tak do centra pozornosti jako významný politický korektiv dostává koncept udržitelného rozvoje, vynucující si harmonizaci ekonomických, sociálních a environmentálních principů civilizačního rozvoje. Sociální demokracie si je vědoma, že působení produktivních sil tržní ekonomiky je třeba neustále sledovat s potřebami vytvářet co nejpříznivější podmínky pro život, rozvoj a uplatnění lidí a pro zajištění trvalé udržitelnosti rozvoje z hlediska vlivů výroby a civilizace na životní prostředí. Prostředkem k tomu bude navzájem se doplňující regulační působení trhu, státu a občanského sektoru při řešení dnešních a budoucích problémů země, jakož i zodpovědnost žijících generací za existenční podmínky generací příštích.

### 1.2.3 Sociální stát

S rekonstruovaným pojítím organizace a techniky souvisí i rekonstrukce sociálního státu. Sociální demokracie se v úsilí o sociální reformy tradičně zaměřovala na stát. Koncepce sociálního státu jako nástroje zajištění blahobytu pro co nejšířší společenské vrstvy se stala, a doposud je, sociálnědemokratickou ikonou.

Ovšem historicky pochopitelně neustálé zdokonalování státní a veřejné péče
s sebou přinášelo některé problémy. Samotné rozvinuté průmyslové státy se dostaly až na samé meze možnosti jejího financování. Současné tato široká sociální státní péče a prevence vyvolávala v důsledku její byrokratizace poměrně často pocit, že je tím příliš omezovaná svoboda jednotlivce a napadána jeho důstojnost.

Tyto pocity nejsou jistě jen účelovým nástrojem neoliberalní kritiky sociálního státu. I sociální demokracie musí svou koncepci sociálního státu stále kriticky přehodnocovat a klást si otázku, jakým způsobem, k jakým účelům a v čem prospěch stát využívá svých možností. Od tradičního státu rozdílujícího, v němž je určující moc a možnosti zásahu, a kde sociální politika může být nástrojem jemné a skryté manipulace, se podstatně odlišuje moderní sociální stát, který má sloužit sociálně slabším a vytváří solidární společenství a vzájemné uznání všech občanů. Přitom účelem sociálního státu nesmí být udržování jedinice v pasivní závislosti na sociální pomoci, ale sociální investice do jeho schopnost pomoci si sám (především investice do vzdělání).

Solidární pomoc má svou skutečnou cenu jen tam, kde podporuje samostatnost a spoluzodpovědnost. Demokratický sociální stát nedokáže vyřešit všechny společenské problémy a rozhodně je nedokáže vyřešit za občany! Musí umět zaručit základní svobody a práva, rovnost příležitostí pro sociální vzestup, poskytování služeb pro obecně blaho a uskutečňování sociální spravedlnosti. Stát není samoučelný, nýbrž je nástrojem na utváření společnosti, v níž se jedinec může svobodně rozvíjet na základě vlastní zodpovědnosti a společenských závazků.

1.2.4 Demokracie

Sociální demokracie nenechala nikdy ve své historii nikoho na pochybách, že volební hlas občana pro je ní nejvyšším zákonem. K jejím určujícím základním znakům patřilo od počátku prosazování a prohlubování demokratického společenského řádu. V protikladu k diktatuře bolševiků v Rusku definovala sociální demokracie svou politickou identitu zcela jednoznačně ve smyslu svobodomyslného politického hnutí za „demokratický socialismus”.

Po zkušenostech s nacismem a stalinismem byl demokratický socialismus pojíman jako odmítnutí každé totalitní a autoritářské vlády a jako obhajoba základních práv jednotlivce a právního státu. V tomto ohledu se sociálnědemokratické představy o demokracii do značné míry shovaly s představami ostatních demokratických stran (liberálních, konzervativních).

Avšak pro sociální demokracii představy o demokracii sahají mnohem dále, než je úcta k základním politickým liberálním hodnotám. Pro sociální demokracii je zásadní věc, aby se právní zakotvená občanská práva stala sociální skutečností, aby došlo k demokratičnosti všech mocenských a vládnoucích struktur.

Sociální demokracie nepojímá demokracii jen jako princip řádu pro stát, ale i jako tvůrčí princip pro všechny oblasti společnosti. Nechápe ji jen jako procedurální princip, ale jako životní styl, jako všeobecnou formu a způsob života v důstojnosti a svobodě. Rozvíjení demokracie je takto obtížnou a zdolnou, nicméně jedinou cestou tvorby a realizace veřejné, otevřené a dlouhodobě efektivní politiky. Opakem demokracie je totalita, kterou sociální demokracie odmítá v jakékoli její podobě.

1.2.5 Obraz člověka

Sociální demokracie změnila i svůj pohled na člověka. Rozešla se s osvíceneckým i rané socialistickým romantismem o nepodmíněné a přirozeně dobrotné člo-
věka a lidu (altruismu), která přijde ke slovu spontánně či dokonce automaticky, jakmile odpadnou všechny vnější a sociální překážky sociálního a mravního zrání lidstva. Neopustila však své přesvědčení, že je možno a třeba vytvářet podmínky pro uplatnění všech oněch stránek člověka, které z něho činí víc než jen „rozumné zvíře“ (animal rationale). Pracovala se tak k přesvědčení, že základním předpokladem nepřetržité kultivace člověka je všechny otevřená a svobodná organizace společnosti.

Sociální demokracie respektuje tvořivou podstatu každého jedince. Svou politiku zakládá na tradičním předpokladu, že svobodný rozvoj člověka se naplňuje jen v podmínkách, pro něž platí, že svobodný rozvoj každého jednotlivce je předpokladem svobodného rozvoje všech lidí. Ale odmítá konstruovat „nového člověka“. Z realistického obrazu člověka plynou pro sociálně demokratické myšlení významné teoretické závěry opotřebují opustit všechny mechanické představy o přemocnosti ekonomických faktorů ve společenském vývoji na jedné straně a neměně iluzorní představy, že politika může fungovat jako všemocná páka v žádoucích kulturně-politických proměnách společnosti.

Pro moderní sociální demokracii je svět politiky svébytným prostorem, v němž má zlo specifický rám, a s nímž jsou spojeny četné mravní deformace. Nežijeme ve vysněném světě. Právě jako svobodné a mnohotvárné bytosti budeme vždy vystaveni ranám a nepříznivé lidského údělu. Tento úděl - úděl omylnosti a viny, nemoci a neštěstí, selhání a ztrátky – není pro sociální demokracii důvodem k rezignaci na humanizační a emancipační vizi. Je mocnou výzvou k nepřetržitému překonávání tragického rozumu, který je lidské existenci vlastní.

### 1.3 Hodnoty sociální demokracie

#### 1.3.1 Humanitní demokracie

Základní hodnotou sociální demokracie je úcta ke každému člověku jako jedinečné bytosti. Jejím základním posláním je usilovat o zajištění podmínek pro svobodný a důstojný, a co možná nejspokojenější život všech lidí. Toto úsilí spojuje s všeobecným rozvojem humanitní demokracie. Chápá ji zaprvé jako politické zřízení založené na respektu k občanským svobodám a lidským právům ve všech jejich rozměrech, zadruhé, jako řád svobody založený v institucích stále se zdokonalující reprezentativní demokracie, jakož i v institucích demokracie participativní a přímé, a konečně jako účinnou službu veřejnosti. V tomto svém úsilí je sociální demokracie otevřená spolupráci se všemi politickými a společenskými silami, s nimiž sdílí víru v humanitu, zvláště pak s křesťanskými církvemi i jinými humanisticky orientovanými náboženstvím.

#### 1.3.2 Trvale udržitelný rozvoj

V souladu s touto proměnou vidění světa chápe sociální demokracie 21. století jako epochu vymaňování lidstva z ohrožení jeho elementární biologické existence, jako epochu konfrontace s četnými symptomy odumírání přírodní základny všeho živého, tedy i člověka samého. Lidstvo nemá na vybranou: musí si osvojit schopnost plně vnímat hrozící nebezpečí a v zájmu sebezáchovy své dosavadní chování vše-stranně revidovat.


1.3.3 Svoboda a odpovědnost
Sociálnědemokratická politika směřuje k tomu, aby každý člověk mohl uplatnit své právo občana na svobodný rozvoj osobnosti a na svobodná rozhodnutí. Současně usiluje o to, aby každý bral na sebe odpovědnost za rozhodnutí nejen před svým svědomím, ale i před společností. Svoboda jedince je ohraničena svobodou jiných lidí. Uplatnění práv člověka předpokládá současně plné respektování povinností, které pro něho vyplývají z demokraticky přijatých zákonů. Výchova mladé generace v rodině a vzdělávacím systému směřuje k tomu, aby byla připravena tato práva a povinnosti na sebe převzít v plném rozsahu.

1.3.4 Rovnost všech lidí v důstojnosti, svobodě a právech
Jednou ze základních hodnot moderní demokratické společnosti je rovnost všech lidí v důstojnosti, svobodě, právech a v životních šancích. Také však v odpovědnosti a povinnostech, a to bez ohledu na pohlaví, věk, rasu, národnost, náboženské a politické přesvědčení, zdraví, ekonomické a sociální postavení jednotlivců, rodin a domácích věcí ve společnosti. Vzhledem k tomu, že jejich životní podmínky, jejich kvalifikace, schopnosti a výkony se vzájemně odlišují, nelze za cíl sociálnědemokratické politiky považovat absolutní rovnost kvality jejich života. Sociální demokracie proto usiluje o vytvoření rovnost příležitostí pro všechny vytvářením veřejnoprávních institucí, jakož i ekonomických a sociálních standardů platných pro všechny. Vytváří podmínky pro rovný přístup ke vzdělávání, práci, k občanskému i osobnímu uplatnění.

1.3.5 Solidarita
Jedním ze základních způsobů vytváření rovnosti v důstojnosti, svobodě a právech je přirozená lidská solidarita a z ní se vyvinulá demokratická občanská soudržnost s těmi skupinami, jež jsou tak či onak sociálně hendikepovány svými životními podmínkami a jsou proto ohroženy sociálním poklesem, chudobou, případně i sociálním vyloučením. Proto bude sociální demokracie usilovat o vytváření důstojných podmínek života pro důchodce, rodiny s dětmi, nemocné a zdravotně postižené, nezaměstnané, jakož i jinak znevýhodněné menšiny nebo skupiny nalézající se na okraji společnosti. Předpokladem plného uplatnění principu solidarity však bude i spoluodpovědnost a vstřícná aktivita příslušníků těchto skupin a menšin i jejich rodin.
1.3.6 Sociální spravedlnost

Sociální demokracie si je vědoma, že ani rovnost příležitostí, ani uplatnění principu solidarity nemůže překonat přirozenou existenci nerovností podmínek a kvality života jednotlivců i rodin. Sociální demokracii jde o to, aby sociální nerovnosti nepřerůstaly únosnou mezí a byly společnostmi vnímány jako přijatelné a užitečné. Prostřednictvím veřejných rozpočtů a daňové soustavy usiluje o takovou míru přerozdelování, která zajišťuje všem občanům rovný přístup k veřejným sociálním službám a takové životní podmínky, které umožňují vést hodnotný a důstojný život.

1.4 Cíle sociální demokracie v současnému světě

1.4.1 Udržení a rozvíjení evropského sociálního modelu

V současné etapě ekonomické globalizace je vyvíjen tlak na oslabení funkce sociálního státu v jeho národním rámci. Dochází k narušení dřívější rovnováhy mezi kapitálem a prací, trhem a státem, konkurencí a solidaritou, a to v neprospěch práce, státu a solidarity. Sociální demokraté si uvědomují, že pro udržení a rozvíjení sociálního státu je třeba mezinárodního koordinovaného úsilí směřující k nadnárodní regulaci kapitálu, trhu a konkurencie. V Evropě bude úspěšnost tohoto úsilí závislá na hloubce integračního procesu v rámci Evropské unie. Proto evropská sociální demokracie spojuje své úsilí o dalekosáhlou evropskou integraci, kdy za probíhající integraci ekonomickou musí rychle následovat integrace politická, sociální a kulturní. Jen takto důsledná evropská integrace zabezpečí zdánlivý rozvoj Evropské unie a garantiuje zachování evropského sociálního modelu, jenž je skvělým výsledkem politiky sociálnědemokratických a dalších pokrokových hnutí Evropy dvacátého století. A jen tak se může tento model stát normativem globální spravedlnosti, která je cílem sociálnědemokratického projektu pro 21. století.

1.4.2 Globální spravedlnost a odpovědnost

Sociální demokracie chápe svoji spoluodpovědnost za osudy lidstva všude na světě: podporou demokracie a demokratických institucí občanské společnosti všude ve světě, spolupráci na programech vedoucích k překonání býdy nárůst třetího světa, úsilím o mírové řešení konfliktů, důsledným hledáním takových politických mechanismů na úrovni států i nadnárodních společenství, které by prosazovaly hodnoty a principy sociální demokracie tvarů v tvář potenciálním hrozbám neregulované globalizace. Dlouhodobým cílem sociální demokracie je systém zodpovědného světového vládnutí (global governance), zaručující život v důstojnosti a ve svobodě všem lidem a národům na této planetě.
2. JAKÝ SVĚT CHCÉME VYTVÁŘET: OD SOUČASNÉHO NADNÁ-RODNÍHO USPOŘÁDÁNÍ KE GLOBÁLNÍ SPRAVEDLNOSTI

Globalizace jako hrozby i příležitosti

Je zřejmé, že procesy, které propojují životy lidí z různých oblastí, doprovázejí celé lidské dějiny. Rozvoj nejrůznějších aktivit člověka postupně umožňoval soužití i střetávání jednotlivých kmenů, národů, států i kontinentálních útvarů. Nyní se nacházíme ve fázi dějinného vývoje, v níž se otevřela možnost uspořádat naše společnosti informačními, komunikačními, dopravními a dalšími prostředky v celoplanetárním rámci. Zároveň jsme se po rozpadu bipolárního světa ocitli v situaci, která podněcuje využití těchto globálních prostředků k omezování moci národních států a k narušení vlivu nadnárodních aktérů a institucí. Tato situace nadnárodního uspořádání už není dobou rozmachu národních států, ale zároveň ještě není dobou globální spravedlnosti, v níž by se již ustavil nový světový řád. Je etapou zatím nestabilizovaných poměrů, v nichž hrají stále větší roli nadnárodní korporace a postupně se posiluje postavení kontinentálních či regionálních útvarů (USA, Evropské unie, Čína, Indie, Ruska atd.). Začínáme si také uvědomovat potřebu nového institucionálního uspořádání na globální rovině. Tento přechodný stav s sebou přináší hrozby i příležitosti.

Na jedné straně máme nevyužitou možnost uskutečnit ideál vzájemného uznání jednotlivců i celých národů: společnost, v níž se občané společně podílejí na vládnutí sobě samým, v níž prosazují sociální spravedlnost a v níž k sobě navzájem přistupují solidárně. Současný stav otevírá příležitost k harmonickému rozzvutí ekonomických, sociálních, politických, multikulturních, ekologických a bezpečnostních institucí na globální rovině.

Na straně druhé dochází k varovnému předbíhání ekonomické stránky globalizace před jejími dalšími stránkami, sociálními, politickými, multikulturními, environmentálními a bezpečnostními. Jde o konstelaci, v níž má globální trh neoliberalní podobu a není regulován – ponecháme-li prozatím stranou neokonzervativní protektionismus silných států. Svět je tedy deformován propojen aktivitami, jeleskou však není téměř vůbec propojen sociálně, schází mu sociální zabezpečení, které by napravilo současné nerovnosti mezi lidmi a národy. Není také dostatečně propojen politicky a těžiš postřední demokratické nebo jiné legitimní ospravedlnění současného nadnárodního uspořádání. Jelikož není uspořádání mohou také multikulturních, není vybaven strukturami, které by odstranily sociální diskriminaci národů jednotlivých kultur a jejich příslušníků. Svět není sjednocen ani ekologicky, a proto nemá prostředky, které by umožnily globální ochranu přírody před jejím devastováním. Není téměř integrován ani bezpečnostně, a proto nemá účinné nástroje na celoplanetární obranu před vojenskými a teroristickými intervencemi. Současně nadnárodní uspořádání se tedy vyznačuje defi-
citem regulace trhu a sociálním, politickým, multikultumím, ekologickým a bezpečnostním deficitem.

Sociální demokracie proto nemůže rezignovat na regulaci globálního trhu, na sociální zabezpečení, demokracii a legitimní uspořádání, multikultumí řád v mezinárodním právním rámci, zdravé životní prostředí a mírové uspořádání světa. My, sociální demokraté, jsme odhodláni o uskutečňování těchto cílů usilovat. Vyžaduje to však v prvé řadě schopnost kritického zhodnocení deficitů a přiležitostí současného nadnárodního uspořádání a vytvoření reálné vize globální spravedlnosti, v níž budou tyto deficit minimalizovány a přiležitosti využity. To znamená, že sociální demokracie musí v rámci dialogu s lokální, národní, kontinentální i globální veřejností formuloval vizí a získat pro ni spojení mezi významnými globálními aktéry. Především v hnutích za svobodu a demokracii, v hnutích za sociální spravedlnost a solidaritu a v ekologických a mírových hnutích.

2.1. Zhodnocení současného nadnárodního uspořádání

2.1.1. Ekonomický a sociální deficit

Prvním závažným deficitem současného nadnárodního uspořádání je předbíhání ekonomiky před sociálním rozvojem. Proto o něm můžeme hovořit jako o neregulované ekonomické globalizaci. Ta porušuje dosavadní rovnováhu mezi kapitálem a prací, trhem a státem, konkurencí a solidaritou, které bylo historicky dosaženo v euroamerickém prostoru v rámci národních sociálních států. Rovnováha je porušena ve prospěch kapitálu, trhu a konkurence, resp. v neprospěch práce, státu a solidarity. Jak k této situaci došlo?


Neoliberální přístup ke globalizaci považuje tento stav nerovnováhy v lepším případě za dočasný, v každém případě však za prospěšný. Kalkuluje s prospěšností volného trhu laissez faire na nadnárodní úrovni stejně jako dříve v rámci tradičního národního státu na národní úrovni: Stačí pří vytvořit potřebné podmínky pro mobilitu kapitálu a z jeho zisků bude mít nakonec prospěch i strana práce.

Neoliberální přístup ke globalizaci kalkuluje, ostatně jako vždy v minulosti, chybě. Neregulované lokální trhy již od počátku vytvářely nerovnosti, které bylo nutno následně odstraňovat ne-ekonomickými (mimotržními) prostředky – v moderní době v rámci instituce národního (sociálního) státu. Ani současná ekonomická globalizace, tedy ekonomika vymknutá z národního, politického a sociálního rámce v důsledku liberalizace kapitálu, neodstranínerovnosti způsobené její vlastní dynamikou. Neoliberální přístup ke globalizaci pod heslem „nechat trhy“, tak jen reprodukuje a prohlušuje vzniklé nerovnosti na globální úrovni.

Nete také přehlédnout, že ekonomická globalizace, navzdory ohromným mož-

Současná ekonomická globalizace umožňuje stále rozsáhlejší přesuny bohatství ve prosperitě kapitálu a kapitálově vyspělých zemí. To vede ke koncentraci bohatství úzké elity na úkor chudnoucí většiny. Ve vyspělých zemích způsobuje ekonomická globalizace vznik staronových form moci, spojených s tříživými druhy závislosti i odci- zení. Lidé začínají počítat, že kapitál nad nimi opět získává neomezenou moc, že jsou podrženi anonymním tržním silám, proti kterým mají jen malé prostředky obrany. Tlaky na růst produktivity práce při znehodnocování tradičních sociálních standardů, včetně propouštění z práce, vyvolávají hromadnou nezaměstnanost. Zostří se tak rozpozravy mezi zvýhodňovanými a znevýhodňovanými společenskými skupinami uvnitř jednotlivých států, tak rozpozravy mezi bohatými a chudými státy. Tím se prohlušuje polarizace mezi bohatstvím a bídou jednotlivých lidí.

Dochází také ke zostření již existujících globálních problémů. Patří k nim nezvládnutá populační exploze v zemích Jihu a stámuti a počínající vymírání obyvatelstva v vyspělých zemích. Zejména v rozvojových zemích se rozrostají velkoměsta, tzv. slumová urbanizace, která způsobuje sociální deprivaci. Zpomaluje se tempo rozvoje. U nejchudších národů se trend někdy dokonce obrací a nastává úpadek. Tím tím zejména ženská část populace a nastupující generace.

Neoliberální přístup ke globalizaci žene svět do ekonomických krizí. Zostří se globální rozpor zejména mezi bohatým Severem a chudým Jihem. Dochází k jeho eskalaci až po snahy o jeho násilnou řešení ozbrojenými konflikty, a to na obou pôlech.


Socialistická internacionála charakterizovala velký paradox tohoto historického vývoje světa tak, že lidstvo ještě nikdy nemělo tolik možností technicky, ekonomicky i společensky překonávat odvěké neduhy jako nerovnost, hlad, nemocí nebo nedostatek vzdělání. A ještě nikdy těchto možností tolik nevyužívalo k dalšímu prohlubování téhoto neduhů.

Dlouhodobým zdrojem růstu bohatství, které by – za příznivých společenských podmínek – umožnilo překonávání zmíněných problémů, je zvyšování produktivity.
Pro dlouhodobé soutěžení nejvýspělejších ekonomik světa – „čistě tržní“ ekonomiky USA a vyspělého jádra sociálně tržní Evropské unie – je přitom charakteristické, že až do poloviny devadesátých let dvacátého století dosahovala „plťavá sociální“ EU dvojnásobně rychlejšího růstu produktivity práce než USA. Vyspělé jádro zemí EU v polovině devadesátých let dosáhlo v úrovni produktivity příbližně úrovně USA. Je to zřejmě tím, že EU přidala k tržní motivaci podniků navíc i motivační sílu sociální soudržnosti, zatímco USA soutěžily především cenovým podbízením, zejména nízkým kursem měny a nízkým daňovým zatížením.

Od poloviny devadesátých let se však USA podařilo urychlit růst produktivity také mnohem účinněji a méně nákladnou cestou: rozvojem znalostní revoluce. Za této situace přistoupila také Evropská unie k rozvíjení těchto kvalitativních faktorů růstu produktivity a na summitu v Lisabonu v březnu 2000 vyhlásila svůj program dohnání USA. Nejúspěšněji se to zatím daří zejména malým skandinávským ekonomikám s „velkým sociálním státem“, který posílil svou úlohu při vytváření, osvojování a uplatňování znalostí. Některé vyspělé ekonomiky EU, které jdou neoliberalní cestou cenově, zejména daňové konkurence, dosahují hospodářského růstu i zvyšování zaměstnanosti na úkor pomalejšího růstu produktivity a tím i dlouhodobé udržitelnosti své konkurenceschopnosti.

Hlubší příčinou tohoto protikladného vývoje jsou některé závažné společenské konflikty, které s sebou neoliberální přístup ke globalizaci přináší:

**Rozpor mezi liberalizací a monopolizací trhů**

První závažný konflikt vyplývá z rozporu mezi liberalizací a monopolizací. Na jedné straně dochází k ohromné liberalizaci trhů, která umožňuje jejich propojení ve světovém, globálním měřítku. Padají skoro všechny bariéry mezinárodního obchodu obdobně jako na přelomu devatenáctého a dvacátého století. Na druhé straně dochází – zejména v kontextu multinacionálních společností – k takové monopolizaci ekonomik, že dvě třetiny světového obchodu (v USA devět desetin exportu) přímo či nepřímo ovládá několik stovek multinacionálních společností. Světová ekonomika ještě nezažila takovou míru monopolizace. Ta dnes došla nesrovnatelně dál než ekonomická koncentrace na přelomu devatenáctého a dvacátého století, kdy světová ekonomika dosáhla do monopolního stadia. To znamená, že soutěžní trh jako základní předpoklad a ideál tržní ekonomiky je vytlačen na okraj trhem s „nerovnými“ cenami a s „nerovným“ postavením jednotlivých podniků. Místo soutěžního trhu s rovnými podmínkami pro všechny subjekty je dána volná ruka hrstce multinacionálních společností k uplatnění jejich převahy.

Konflikt mezi liberalizací a monopolizací je dále prohlubován novým, dříve nebývalým jevem, téměř absolutní liberalizací i technickou přemístitelností finančního kapitálu ve zlomku času ve světovém měřítku.

Příliv zahraničního kapitálu z vyspělých do méně vyspělých zemí může za příznivých okolností rozšířit jejich zdroje investování i znalosti a zkušenosti, a tím urychlit jejich technický a ekonomický rozvoj. V soutěži o získání zahraničního kapitálu však dochází k tomu, že se málo a středně vynutitě země nezřídka podbíjejí příslušný nízký daní, mezdu a sociálních výdajů. Navíc nadnárodní společnosti mohou – pro střednictvím svých vnitropodnikových „celosvětových“ cen – repatriovat nejen zisk, ale i daně či jiné nákladové položky. Z globálního hlediska celý tento vývoj směřuje
k asymetrickému zvýhodňování zemí, odkud přichází kapitál.

Značná přemístitelnost kapitálu umožňuje také mnohonásobně rychlejší růst kapitálových toků než světové produkce i obchodu. To vede k odpoutání kapitálových toků od toků zboží, služeb i fyzického kapitálu, také – podle odhadů z konce dvacátého století – jde z devadesáti procent o spekulativní transakce. Důsledkem je i tendence k odpoutání kurzů měn od trhů zboží a služeb. Kursy jsou stále více ovlivňovány kapitálovými trhy a ztrácí jejich schopnost vytvářet rovnováhu běžného účtu platební bilance.

**Dvojí metr liberalizace**

Druhý, neméně závažný konflikt vyplývá z toho, že při liberalizaci světového obchodu je uplatňován dvojí metr. Méně rozvinuté země jsou nuceny k předčasné liberalizaci v rozporu se zkušenostmi posledních dvou století – Evropy i Ameriky v devatenáctém století a západní Evropy, Japonska i „asijských tygrů“ po druhé světové válce. Tyto zkušenosti potvrdily, že země podstatně zasažené v produktivitě potřebují dočasnou ochranu svého trhu, zejména k osvojení technicky a technologicky složitějších výrob na úrovni srovnatelné s vyspělou konkurenci. Při předčasné liberalizaci zahraničního obchodu však okamžitě konkurenceschopnosti mohou dosáhnout především extrémním cenovým podbízením – mimofádně nízkými mzdami i daněmi a zejména extrémně nízkým kursem měny. Obdobně i podbízením v pracovních podmínkách. Tento postup byl vnučen i pro deregulaci latinskamoamerických ekonomik a pro tržní transformaci postkomunistických ekonomik. K tomu byl přijat tzv. Washingtonský konsensus, doktrína Ministerstva financí USA a Mezinárodního měnového fondu. Tuto doktrínu prosazovali i představitelé nejvyspělejších zemí (G 7). Zavedený postup vytváří na jedné straně gigantické přerozdělování výsledků z méně vyspělých do vyspělých zemí, na druhé straně to vyspělým zemím přináší ztrátu cenové konkurenceschopnosti. Kapitál na to má svou odpověď. Buď stěhoval podniky do rozvojových zemí s extrémně nízkou mzdou, nebo je nechat pracovat v metropolích s obdobnou mzdou a pracovními podmínkami jako v rozvojových zemích. To vede k extrémní polarizaci bídy a bohatství nejen mezi Jižním a Severem, ale i „uvnitř“ Severu. Vyspělé země přitom bez jakýchkoli zábran uplatňují svůj protekcionismus zejména v jednodušších výrobcích, kde by jim méně vyspělé země mohly snáze konkurtovat. Místo toho, aby postup liberalizace zahraničního obchodu dával méně vyspělým zemím čas na přizpůsobení, je naopak zesilována převoz výsledů vyspělých zemí.

**Nerovnoměrný vývoj znalostní revoluce**

epochy společnosti znalostí, v níž odvětví intelektualizovaných služeb budou roz-
hodující. Na druhé straně tato revoluce se zatím plně rozvíjí jen v několika nejvy-
spělejších zemích a prohlušuje tak propast mezi zeměmi, jejichž konkurence-
schopnost se zakládá na cenovém podbízení, a těmi, které ji dosahují kvalitativní-
mí, znalostními faktory zvyšováním produktivity. Kromě toho bohaté společnosti 
Severu spravují 90 % světových patentů, přičemž ochrana těchto patentů zvyšuje 
cenu technického a technologického importu do chudých zemí a prohlušuje tak 
technologickou propast v samém srdci globálních nerovností.

**Ekonomická globalizace versus sociální spravedlnost a solidarita**

Čtvrtý konflikt vyplývá z rozporu mezi naléhavou potřebou účinné regulace glo-
bálního trhu a potřebou posílení sociální spravedlnosti a solidarity na jedné straně 
rostoucími tlaky na omezování úlohy národního státu na druhé straně.

Za prvé dochází k oslabování jak regulační, tak solidární úlohy národního státu. 
Ekonomika se globalizovala, zatímco politika zůstává převážně v národním rámci. 
Možnosti solidární úhrady založené na národních zájmích jsou 
také dále oslabovány. Jednak daňovými úroky globálního kapitálu do daňových 
růstů a jednak rostoucím tlakem nadnárodních korporací a finančních skupin i neo-
liberálních ekonomů a politiků na snižování daní. 
Tím je vytvářen dodatečný, zesi-
lující tlak na schodkovost solidárního financování. 
Řešení tohoto problému vidi 
neoliberalové v privatizaci sociálního státu. 
Pro sociální demokracii je tato cesta 
neúspěšná.

Za druhé znalostní revoluce i globalizace současně výrazně zvyšují výdaje, které 
si vyžaduje potřeba zvládnout nové civilizační výzvy. 
Jsou to výdaje na vědu a výzkum, na rozšiřování vzdělávání, 
na prodlužování lidského života, na technolo-
gickou revoluci ve zdravotnictví a na ekologii. 
Soudobá atomizace člověka v intencích 
sociálního dawinismu oslabuje i rodinu a její vnitřní solidarity, 
zvyšuje závislost handicapovaného jedince na širší společenské solidaritě.

Specifickým rysem České republiky a dalších nových členských zemí EU ze 
štědřejících se východní Evropy je časový souběh několika úkolů. Různé fáze vývoje 
– dovršení tržní transformace ekonomiky a restrukturalizace podnikové sféry, přiblíže-
ní ekonomické úrovní EU, znalostní revoluce i nápor na privatizaci sociální sféry – 
se v těchto zemích naplňují v podstatně kratší době a s podstatně omezenější ekono-
mickou pomocí EU, než jaká byla poskytnuta zemím, které se začlenily do 
evropského integrativního procesu dříve. 
To může být zárod kem sociálních nzní.
Proto politika České republiky nemůže pouze napodobovat politiku vyspělých zemí, 
ale musí ke společnému cíli hledat také specifické přístupy. Hlavním úkolem však 
není pokoušet se izolovat se skutečně vlastní národní cenu, ale podílet se na 
útvarem společného – jak evropského, tak i světového – pojetí ekonomiky a sociální-
ho zabezpečení. Začlenění do sociálního modelu Evropské unie má proto velký
význam pro současný a budoucí vývoj České republiky. 
Umožňuje nám to podílet se na evropském sociálněekonomickém systému, 
 který může rovněž pozitivně ovlivňovat globální procesy v současném světě. 
Tímto způsobem může nejen 
prospět občanům České republiky, ale také pomáhat méně rozvinutým zemím, 
 které se potýkají s problémy hladu a snadno léčitelných nemocí, jež se u nás již 
dávno vyřešily.
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2.1.2. Politický a multikulturní deficit

Další deficit v současné době vyplývá z rozporu mezi naléhavou potřebou politického překonání výše zmíněných a dalších rozporů účinnou kontrolou a regulací v novém právním řádu. Rozšiřováním neregulovaného trhu a posilováním vedoucí síly nadnárodních korporací v něm se však zúžuje okruh možností politického – demokratického nebo jiného legitimního – rozhodování v rámci národního státu. Nové nadnárodní (regionální či kontinentální a globální) instituce, které by demokratické nebo jiné legitimní uspokojovaly byly schopny zajistit, ještě nejsou dostatečně rozvinuty, nebo k tomu nejsou ochotny.

Z historického hlediska je zřejmé, že projekt demokratického právního státu se doposud rozvíjel ve formě národního státu, který se vyznačoval vnitřní a vnější suverenitou, jež byla založena na propojení teritoriálně vázané suverenění státních moci s teritoriálně vázaným tržním národním hospodářstvím. Sociální forma demokratického právního státu byla založena na právní regulaci tržního národní hospodářství. Tato cesta byla zdrojem bohatství národa a zprostředkovaná umožňovala zajistit značný růst životní úrovně, omezení sociálních rozdílů a začlenění občanů do procesu demokratického rozhodování. Tato historicky jedinečná a křehká symbióza tržního hospodářství a sociálně orientované demokracie se však v procesech globalizace rozpadá, neboť globalizace má destruktivní důsledky pro vnější a vnitřní suverenitu národních států. Prostřednictvím postupující ekonomické globalizace se původní sociální hospodářská stává součástí globálních trhů a politika se přizpůsobuje imperativům globální konkurence, které zatím nebyla schopna ovlivnit, včetně sociálních systémů společnosti. Právně regulovaná státní moc tím ztrácí nástroje uskutečňování sociální politiky, neboť je nucena přizpůsobovat se podmínkám globální konkurenci i s ohledem na utváření sociálního systému společnosti. Demokratické společenství, které se historicky vytvořilo v rámci teritoriálně vázané formy národního státu, tak postupně ztrácí možnost samostatně utvářet podmínky svého vlastního života. Dochází k omezení demokracie.

Obecně lze říci, nadnárodní finanční kapitál, rozhodující síla ekonomické globalizace, se vymáhá z politických a právních pout národního státu. Ekonomika se globalizovala, zatímco politika a právní řád zůstávají převážně v národním rámci. Jsou tak ohroženy podmínky, z nichž až dosud vycházela evropská sociální demokracie. Zrodila se v národním rámci a utkala se s národním kapitálem v národním boji proti selhávání trhu a za sociální práva. Prosazovala se politika, která se snažila uskutečňovat sociální reformy, včetně vytvoření sociálního státu, regulujícího trh a omezujucího sociální nespravedlnost. Takový pořádek je nyní napadán dnešním nadnárodním finančním kapitálem.

V tomto zúženém prostoru je demokratické zřízení navíc oslabováno znauživáním masově mediálních technologií a jejich nekontrolovanou mocí, která posiluje hrozbu mediocratie, a to i na globální úrovni. Lze tedy říci, že národní státy se v eře globalizace v nemalé míře přestávají řídit demokraticky a sociálně, a podřizují se diktátu trhů. Demokratický deficit je posílen také neokonzervativními, nacionalistickými a rassistickými reakcemi na současnou zvyšenou míru kontaktů a střetů lidí odloučených kultur. V rámci národního státu se tento problém postupně řeší uplatňováním modelu, který umožňuje součástí většinové populace s příslušníky nejvýznamnějších národů a kultur, tj. menšin, které tvoří zejména skupiny přistěhovalců, dočasně usedlých cizinců, při-
padně dlouhodobě usídlené skupiny místního obyvatelstva. Mohlo by se zdát, že se tyto multikulturní otázky netýkají České republiky, neboť v současné době patří české země v porovnání ze zeměmi západní Evropy a Severní Ameriky mezi území s poměrně malým počtem lidí z odlučných kulturních zázemí. Nelze však přehlédnout, že také na našem území se již zvyšuje počet příslušníků skupin obyvatelstva, které mají odlučné kulturní zázemí (rómské, vietnamské, ukrajinské a další menšiny, pro něž se ČR stává atraktivní zejména po jejím vstupu do EU).

Nedostatek integrace minorit do společnosti s sebou přináší problém přehlížení nebo vylučování těchto skupin obyvatelstva z účasti na demokratickém životě společnosti. Překážkou integrace jsou vlny nacionalismu a rasismu, jimž mohou podléhat zejména vrstvy nezaměstnaných a špatně placených. Toho v rostoucí míře zneužívají populistické, nacionalistické a fundamentalistické ideologie a hnutí ve snaze destabilizovat demokratické systémy a zadržovat či brzdit integrativní trendy, které jsou nezbytnou podmínkou aktivního politického řešení globalizačních rozporů.

Vztah mezi většinovou populací a menšinami na území jednoho státu se ovšem nevyčerpává vztahy mezi lidmi z odlučných kultur. Dalším a patrně významnějším druhem interkulturního styku je vztah mezi jednotlivými kultuřemi skupinami, které přesahují hranice jednoho státu. V globálním měřítku se můžeme setkat jak se stále silnější komunikací a vzájemným uznáním mezi lidmi z odlučných oblastí, tak také se stále vyhrocenějšími nerovnostmi mezi Severem a Jihem a navíc stále silnějšími teroristickými konfliktami. Nicméně mnoho obyvatel USA a dalších západních zemí si konfliktní stránku interkulturního styku uvědomilo až prostřednictvím teroristických útoků na světová obchodní a vojenská centra 11. září 2001.

Jednotlivci, různé skupiny osob i celé národy se často cítí kulturně zneuzení současným ekonomickým a politickým uspořádáním mezi jednotlivými částmi světa. Je evidentní, že stupňují se ekonomické nerovnosti mezi jednotlivými oblastmi světa vzájemně harmonicky soužijí lidí z různých kulturních zázemí neumožňují. Nedostatečné řešení tohoto problému zásadně ovlivňuje ekonomické vztahy mezi bohatým Severem a chudým Jihem a napomáhá formování současné podoby světa. Extrémní chudoba, absencí zdravotní péče, nedostatečný přístup k základnímu vzdělávání, šíření HIV/AIDS a dlouhodobě neřešené politické problémy jsou faktory, které vytvárají živnou půdu pro radikální, extrémistické a dokonce teroristické jednání. Také Vysoký panel OSN zdůraznil nutnost odstraňovat kořeny ozbrojených konfliktů a pokládá na potřebu propojit boj proti extrémním bezpečnostním hrozbám.

2.1.3. Ekologický deficit

Dalším deficitem současného nadnárodního uspořádání je stále více nadnárodně provázané ohrožení životního prostředí, které přerušuje způsob životu planety jako celku. Ekonomická globalizace, která jednostranně a nekontrolovaně preferuje ekonomický růst před ostatními růstovými faktory (sociálními, politickými, kulturními, bezpečnostními a environmentálními) naráží na zásadní způsobením na limity surovinových zdrojů a biologického podniku života. K hlavním problémům patří vyčerpání stratosférického ozónu, globální oteplování, skleníkové plyny a ztrátu biodiverzity.

Zrychlují se rovněž procesy ničící biosféru, šíří se znečištěvání moří, níčení tropických pralesů a biologického biodiversity, ubývá zdrojů pitné vody, zrychluje se čerpání neob-
novitelných zdrojů a prohlušuje se krize odpadového hospodářství.

Zásadními celosvětovými ekologickými problémy, na nichž se shoduje OSN a OECD, jsou: znečištění životního prostředí ze zemědělství, neudržitelné drancování vody, emise skleníkových plynů, emise z automobilové a letecké dopravy, produkce komunálních odpadů, ztráta biologické rozmanitosti, úbytek rozlohy tropických pralesů, ohrožení kvality podzemních vod či znečištění kvality ovzduší ve městech.

Česká strana sociálně demokratická se plně shoduje se stanoviskem OSN vyjádřeným ve Zprávě jejího generálního tajemníka Kofi Annana v roce 2000 při připravě Summitu tisíciletí, že přičinou ekologická krize, které cílíme, je chudoba, lhostejnost a chyby při řízení. Předpokládá se, že závažná ekologická překvapení svět ještě čeká. Proto je nezbytné přijmout okamžitá opatření v oblasti klimatické změny, vodního hospodářství a ochrany půdy a biodiversity.

Není možné nadále plýtovat neobnovitelnými zdroji a celosvětově devastovat životní prostředí. Takovýto neudržitelný trend vede k zkracování délky života obyvatel v rozvojových, ale i rozvinutých zemích. Na celém světě se zhoršuje kvalita vody, nadále se znečišťuje ovzduší, odpady se recyklují v minimální míře a stále roste podíl chemikálií užívaných v zemědělství, které neodvratně ničí půdu.


Na celosvětové úrovni dochází k plýtání energií a materiálem. Zatím však existuje pouze malá podpora zavádění inovací a moderních technologií, které produkují méně zploď a odpadů a současně jsou méně energeticky a materiálově náročné. Zavedení těchto technologií by zvýšilo produktivitu a snížilo provozní výdaje. Tyto technologie jsou již dostupné ve většině průmyslových odvětví; problémem je nedostatečná podpora zchota nadnárodních společností zavádění tohoto rozvoje v oblasti životního prostředí.

Přestože existuje Program OSN pro životní prostředí (UNEP) a speciální fond pro financování projektu na ochranu životního prostředí či Komise OSN pro udržitelný rozvoj, současný trend vývoje světového životního prostředí je neudržitelný. Některé nejrozvinutější země upřednostňují růst neomezené spotřeby, zakončení polohou současných výrobních postupů a ochranu tradičních odvětví na úkor ochrany životního prostředí a kvality života většiny obyvatel našich planet.

Zatím se potýkáme s neuspokojivou účinností úmluv OSN v oblasti životního prostředí, nedostatečnou finanční a expertní účastí nejrozvinutějších zemí světa – včetně USA – při řešení globálních ekologických problémů. Uspokojování těchto požadavků je však nezbytnou podmínkou, aby se zastavila pokračující devastace přírody, aby se zastavilo prohlubování chudoby a snižování kvality života.

Česká strana sociálně demokratická společně s dalšími zeměmi Evropské unie
upozorňuje, že zatím nebylo vynaloženo dostatečné úsilí, aby celosvětová ochrana životního prostředí byla prioritou aktivit OSN, a aby byla podporována také všemi rozvinutými zeměmi světa. Rovněž zdůrazňuje, že jedním z nezanedbatelných možných, zatím však podcenovaných zdrojů k financování projektů na ochranu životního prostředí je důsledné prosazení principu - znečišťovatel platí v celosvětovém měřítku. Dosud nadnárodní společnosti nebyly zavázány, aby nesly svůj díl odpovědnosti, a nebylo prosazeno, aby kupř. čerpání přírodních zdrojů podléhalo zdanění. Tímto způsobem přicházíme o další zdroje a prostředky k financování projektů na ochranu životního prostředí.

2.1.4. Bezpečnostní a obranný deficit

Česká republika je v současné době konfrontována s bezpečnostními hrozbami, které ohrožují nejen ji, ale také její spojence v Evropské unii a NATO i západní civilizaci jako celek. Těmito bezprostředními hrozbami jsou mezinárodní terorismus, stát-ní i nestátní ozbrojené intervence v rozporu s mezinárodním právem, šíření zbraní hromadného ničení, existence nestabilních a rozvrácených států, vnitřní a regionální konflikty. Způsob řešení bezpečnostních problémů světa musí být multilaterální, neboť unilaterální cesta představuje značné riziko.

Kromě uvedených hrozeb existuje však i široké spektrum silících hlubších hrozeb, jako jsou např. sociálně-ekonomické hroby (extrémní chudoba), působení organizovaného zločinu (a jeho pronikání do politiky), politická kriminalita, technologické katastrofy, environmentální hroby (globální oteplování), růst nacionalismu a fundamentalismu, zranitelnost informační infrastruktury, zranitelnost finančních trhů apod.

Česká strana sociálně demokratická si uvědomuje, že těmito hrozbám může Česká republika efektivně čelit pouze jako platný člen nejvýznamnějších politických a bezpečnostních organizací v transatlantickém prostoru, kterými jsou Evropská unie a Severoatlantická aliance. Členstvím v NATO (1999) a následným vstupem do EU (2004) se zavřel vnější rozměr našeho transformačního období a změnilo se postavení ČR v politickém a bezpečnostním prostředí Evropy de-iure.

Vstoupili jsme do období, v němž zatím postrádáme komplexfnější zakotvení v nových podmínkách de-facto, což znamená skutečné potvrzení významu obou téhoto organizací a růst možností aktivně usměrňovat jejich rozvoj. Obě organizace se dynamicky vyvíjejí. Je to jejich odpověď na nové situace, jejichž symbolem se staly teroristické útoky v USA, Španělsku, Rusku, na Blízkém východě a v Asii a okupace Iráku. NATO se postupně transformuje a EU stále více získává i vlastní „vnější“ bezpečnostní rozměr, jehož projevem je posilování a rozvoj evropské bezpečnostní a obranné politiky.

2.2. Vize globální spravedlnosti

Sociální spravedlnost a solidarita v globálním věku

Globalizace je historicky otevřeným procesem, který staví před všechny politické síly naléhavou otázkou, jak na ni reagovat. Politické spory v západním světě se přitom koncentrují především na problému funkčnosti a rekonstrukce sociálního státu. Toto téma má pro sociální demokracii zásadní význam. Její dějiny jsou těsně spjaty s roz-
šířením a upevněním instituce sociálního státu, do něhož sociální demokracie vtiskla své představy o hodnotném životě. Obecně lze říci, že ze sociálního státu, z jeho udržení, rozvoje a rekonstrukce v globálním věku čerpá sociální demokracie svoji legitimitu jako politického hnutí.

Nacionalistické stanovisko vychází z iluze, že je možné vystoupit z procesů globalizace bez destruktivních následků pro ekonomický a sociální systém vlastního politického společenství.

Naopak neoliberálové pojímají postupující globalizaci jako nezadržitelný proces, jehož nejistotám a hrozbám se má politika – včetně rozkladu sociálního státu – i jednotlivce pasivně přizpůsobovat a spléhat především na působení trhu. Přestože neoliberálové deklarují nutnost pasivně přijímat proces globalizace s veškerou jeho rozpadlostí v skutečnosti cíle svého oslabování úlohy státu nejvíce aktivitu v snaze uvolnit cestu pro své asociální pojedí globalizace. Lidem nenabízejí přitažlivou vizu budoucnosti. Jinak tomu ani nemůže být, neboť trh sám o sobě nezajistí plnou zaměstnanost, nebudí hledat cesty ke snížení vysoké míry nezaměstnanosti, ani se nepostará o udržitelný rozvoj a sociální spravedlnost. Trh sám o sobě nedává rovnoměrnou příležitost intelektualizaci člověka, kvalitě a prodlužování jeho života, kvalitě jeho zdraví a životního prostředí. Trh sám o sobě nevyřeší problémy, plynoucí z ekonomické nerovnosti mezi Severem a Jižním. Trh sice prokázal a nadále prokazuje svoji motivační sílu, výkonnost a svůj význam, je však pouze nástrojem a nikoliv samoučelným cílem. Jeho pozitivní účinky lze uchovat, ba dokonce znásobil, jen v příslušném regulačním, institucionálním rámci zaručujícím vzájemnou interakci s politickými, sociálními, kulturními a environmentálními kritériemi rozvoje člověka.

Sociální demokracie nechce globalizaci ignorovat a zadržovat jako nacionalisté. Nechce ji ani ponechat v rukou neoliberálů s jejich představami o volném působení trhu, které nutně vede k rozkladu sociálního státu. Sociální demokracie chce globalizaci „osedlat“ a získat ji do služeb člověka. Nás přístup vychází z toho, že je možné a potřebné globalizaci usměrňovat. Sociální demokracie proto považuje za nutné využít možností, které globalizace poskytuje, a zároveň účinně vystupovat proti hrozbám, které ji provázejí.

Sociální demokracie chce proměnit současnou neoliberální globalizaci v globální spravedlnost. Odmítá svět, v němž se za pokrok považuje vláda trhu. Dosavadní historické zkušenosti ukazují, že selhaly a opakovaně selhávají obě krajní cesty – jak „čistě tržní“, tak „centrálně plánovaná“ ekonomika. Pro dosažení vyšší produktivity nové společnosti – společnosti znalostí – s jejich další rozvoj může být úspěšná především modernizovaná sociálně-tržní ekonomika, založená na smíšené, optimálně vyvážené úloze státu a trhu. A to zejména při regulaci trhu, při rozdělování a přerozdělování jeho výsledků včetně rozvíjení veřejných služeb i při využívání plurality vlastnických forem kapitálu, včetně funkčního partnerství veřejného a soukromého sektoru.

Míra a podoba tohoto „vyvážování“ se musí historicky vyvíjet, protože se budou měnit i hlavní „hnací“ síly a faktory růstu produktivity a ekonomiky. Ve vznikající společnosti znalostí v globalizovaném světě se kryvalo vyvážené úlohy „neviditelné ruky trhu“ a „viditelné ruky státu“ bude spíše opět posunout ke zvýšení úlohy viditelné ruky státu, a to zejména na nadnárodní (nadstátní) úrovni, protože trh v mnohem selhává již nejen na národní, ale stále více již také na nadnárodní, globální úrovni.
Při zvyšování produktyivity budou vedle kapitálu stále významnějším výrobním faktorem znalost. Vedle vlastníků kapitálu se tak bude v podnicích posilovat i úloha vlastníků znalostí. Sociální demokracie bude proto prosazovat zvyšování spoluúčasti zaměstnanců – vlastníků znalostí – i při rozhodování a rozdělování výsledků práce.

Sociální demokracie bude prosazovat zásadu sociální spravedlnosti a solidarity proti individuálnímu nákladu a výnosu tak, aby dlouhodobě byla překonávána současná prohlušující se polarizace mezi bohatými a chudými – sociálními skupinami i zeměmi – a aby nepřerušovala i do vzdělávání nebo do péče o zdraví člověka či o důstojné stáří.


2.2.1. Prosperita a sociální spravedlnost

Sociální demokracie vychází z toho, že globální integrace může posunout svět k prosperitě. Přínosná však může být jenině v případě, že národní státy, jejich seskupení, mezinárodní organizace i občanské společnosti dokáží aktivně čelit zřetelně nedostatečnému chápání sociálních potřeb společnosti. Předpokladem změny je překonat nekritickou představu o zisku jako o výlučném kritériu společenského rozvoje a přestat jej necitlivě aplikovat v ne-ekonomických oblastech společenského života. Vyhledá na zisk má nezastupitelný motivační význam, nesmí se však vymknout kontrole. Kontrola ekonomiky veřejnou mocí je proto podmínkou rozvoje pozitivních stránek globalizačního procesu.

Vytvoření účinných nástrojů pro regulaci globalizace, zejména pro regulaci globálních kapitálových toků a nadnárodních korporací, je stále naléhavější potřebou nejen na národní úrovni, ale zejména na dvou dalších úrovních – především na úrovni regionální (kontinentální) a na úrovni celosvětové, s cílem dosáhnout rovnováhy multipolárního světa.

Výzvám globalizace se bezprostředně aktivně pokouší čelit regionální integrační seskupení států jako EU, ASEAN a MERCOSUR, ale obdobně i největší státy, USA, Čína, Rusko, Indie, Japonsko aj. Vstupují tak do souběžného procesu regionální a celosvětové integrace, která by měla vytvářet multipolární svět. Nejdále dospěla v tomto směru Evropská unie, která vypracovala projevy směřující k využití pozitivních přínosů globalizace a angažuje se při hledání účinných odpovědí na globalizační výzvy v mezinárodním měřítku.

V tomto rámci působí aktivně také česká sociální demokracie. Považuje za nezbytné, aby se k řešení aktuálních otázek globalizace přistupovalo komplexně: aby se na jedné straně urychlalo realizováno pozitivní opatření, na nichž se mezinárodní společenství již shodovalo, aby se na jedné straně urychlenu realizovala pozitivní opatření, na nichž se mezinárodní společenství již shodovalo, a aby se do nich Česká republika aktivně zapojila; a na druhé straně byly postupně prosazeny zásadní reformy, které omezi negativní důsledky globalizace.
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Česká strana sociálně demokratická bude také důsledně usilovat o to, aby se mezinárodní organizace (Organizace spojených národů, Světová obchodní organizace, Mezinárodní měnový fond, Světová banka, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj) transformovaly a přijaly účinná opatření k regulování negativních stránků globalizačních procesů. Požaduje, aby byly plněny již schválené programy, které řeší globální problémy, např. program OSN snížit do roku 2015 světovou chudobu (obsažený v Deklaraci tisíciletí).

Považuje za potřebné na mezinárodních fórech i v jednotlivých státech co nejdříve projednat a přijmout opatření na základě návrhů Světové komise o sociálním rozměru globalizace z února 2004. Dále se ČSSD staví za rozšíření mezinárodní iniciativy pod názvem „Globální dohoda“ z roku 2000 (Global Compact), která sdružuje velké nadnárodní společnosti, agentury OSN, zástupce odborů a organizací občanské společnosti s cílem podporovat principy v oblasti lidských práv, práv pracujících, životního prostředí a v boji proti korupci. Poznátky z této iniciativy mohou sloužit jako jeden z podnětů pro právní rámec globální spravedlnosti na mezinárodní i národní úrovni.

ČSSD ve svém programu vychází z toho, že existující mezinárodní organizace je třeba nejen posilovat, ale též reformovat do podoby, umožňující spoluvytvářet a garantovat nový světový řád založený na principcích legitimity, lidských práv, multikulturního uznání, sociální spravedlnosti, solidaritě a ekologické udržitelnosti rozvoje.

Pokud jde o reformní a regulační opatření v rámci mezinárodního společenství, česká sociální demokracie bude usilovat zejména o realizaci následujících kroků:

- Vytvořit v rámci OSN Bezpečnostní radu pro ekonomiku, společnost a životní prostředí, která by koordinovala udržitelný rozvoj.
- Reformovat brettonwoodský systém finančních organizací OSN (Mezinárodní měnový fond a organizace Světové banky) s cílem vytvořit světovou finanční organizaci s regulačními pravomocemi, která by zajistila průhlednost finančních trhů při dodržování dohodnutých pravidel chování.
- Prosazovat posílení role Evropské unie a největších zemí Jiho v reformovaných mezinárodních finančních institucích, zvláště v Mezinárodním měnovém fondu a v organizacích Světové banky s cílem zvýšit jejich úlohu při předcházení a zvládání finančních krizí.
- Vytvořit globální systém regulace hospodářské soutěže ke kontrole nadnárodních korporací a vymezit jejich ekologické a sociální závazky.
- Vytvořit globální daňový systém, který by napomáhal omezení negativních důsledků globalizace. Jde zvláště o zavedení daně, zatěžující měnové spekulativní transakce a vyčerpávání neobnovitelných zdrojů.
- Blokovat a postupně likvidovat tzv. daňové ráje.
- Zvýšit roli Mezinárodní organizace práce tak, aby vedla svět k mezinárodnímu veřejnému sociálnímu řádu, který by vytvářel předpoklady proto, aby bylo postupně možné uskutečnit společnost znalostí a plné zaměstnanosti ve všech zemích.
- Realizovat mezinárodní programy financování rozvoje chudých, rozvojových zemí, jejich oddlužení a zajištění volného nediskriminačního přístupu jejich
zboží na světové trhy. Vytvořit mezinárodní fond pro financování nej naléhavějších potřeb rozvojových zemí, např. pro pomoc obyvatelstvu ohroženému hladomorem v krizových oblastech, pro boj proti AIDS.

Zavést přísnou evidenci ayské globální zdanění obchodu se zbraněmi, reformovat vojenské rozpočty s cílem zefektivnit vojenské výdaje v rámci postupného utváření světa bez mezinárodního zločinu, terorismu a válek.

Sociálnědemokratické hnutí má předpoklady, aby se stalo hlavní politickou silou, která zformuluje politiku k účinnému usměrňování globalizačních procesů a k utváření globální spravedlnosti v 21. století. Sociální demokracie 21. století musí nabídnout nejen ekonomickou, ale též demokratickou a sociální vízi světa, do něhož vstupujeme: vízi globální spravedlnosti. Vychází z poznání, že existuje spojitost mezi prospektilitou jednotlivých zemí a obecnou úrovni demokracie a lidských práv, sociálním zabezpečením a vzděláním lidu. Proti dominujícímu neoliberalnímu „nepořádku“ musí proto sociální demokraté formulovat a postupně prosazovat světový ekonomický, sociální, politický, multikulturní, ekologický a bezpečnostní „řád“.

Snažíme o oslabování nebo i opouštění zásad sociálního zabezpečení na národní úrovni musí sociální demokracie aktivně čelit rozvíjení jeho zásad na více úrovních: na rovině lokální, národní, kontinentální a globální.

2.2.2. Globální vládnutí a multikulturní řád

Vize globální spravedlnosti obsahuje také politickou a multikulturní stránku. Ta se odvíjí od představy, že dosavadní světový systém, který je prozatím založen na právu vytvářeném stále slabšími suverénními státy, chceme postupně přetvářet na světový systém, který by měl být multikulturně diferencován, založen na respektování lidských práv a vybaven globální legitimitou.

Musíme vyjít z kritického hodnocení současného stavu nadnárodního uspořádání, v němž se rozmanitým způsobem spojují různorodé společnosti v nedobrovolné rizikové společenství, které je odkázáno na vzájemné uznání a spolupráci. Musíme najít odpověď na otázku, jak uspořádat stále závislejší národní státy a zároveň jak zamezit podkopávání základních předpokladů mezinárodního práva, neboť spolu s oslabováním faktické suverenity národních států se stírají ostré hranice mezi vnitřním a vnější politikou i v ekonomicky nejsilnějších státech a jednotlivé společnosti postupně ztrácí schopnost samostatně určovat podmínky reprodukce svého vlastního života.

Názvky odpovědi se již objevují v určitých pozitivních reakcích na současnou situaci. Na jednotlivých kontinentech se postupně vytvářejí základy zdržených kontinentálních vazeb prostřednictvím komunikace, vzájemného uznání a spolupráce (analogicky s jednotlivými etapami sjednocování evropského kontinentu), které těprve mohou vytvořit reálnou mocenskou základnu pro žádoucí politiku lidského společenství v celosvětovém měřítku (na rovinách lokálních, národních, regionálních nebo kontinentálních a na rovině globální). Tepře tato reálná mocenská základna vzniká během obouhacujícího styku mezi různorodými politicko-právními a ekonomicko-sociálními regionálními a kontinentálními režimy a s nimiž mohují vytvořit podmínky pro právní a politické zkrocení imperativů globálního trhu a pro zmírňení jeho destruktivního působení na rozdílné regiony a kontinenty světa.

Takovýmto způsobem by bylo možné přenést určitý institucionální rámec pro demokratické rozhodování v západních zemích z národní na nadnárodní rovinu.
Evropská unie se přitom stává prototypem tohoto druhu nadnárodního projektu na kontinentální rovině. Neznamená to však pouze vytvoření většího regionu a posílení pravomocí jeho centra, ale také uspořádání vyváženého rámce pro víceúrovňové roz-hodování od roviny lokální přes roviny národní a roviny kontinentální a postupně až na roviny globální. V tomto projektu bude formování roviny globálního vládnutí do značné míry záležet na naší schopnosti jednak reformovat jednotlivé instituce OSN ve smyslu odstranění dominance velmocí a jednak zvýšit pravomoci těchto institucí.

Vize globálního vládnutí je spojena také s představou multikulturního řádu, který předpokládá respektování lidských práv a usilí o harmonický vztah mezi příslušníky a národy jednotlivých kultur jak v rámci jednotlivých států, tak na mezinárodní úrovni. Multikulturním uspořádáním v rámci jednoho národního státu se tak realizuje myšlenka prohlubování demokracie. Uskutečňuje se soužití s menšinami, na jejichž práva se ve většině zemí dříve zapomínalo. Zatímco se tradiční demokratická politika často omezuje na vládu většiny, multikulturní demokratická politika se nespojuje s přehlazováním a ignorováním hlasů národnostních a jiných minoritních skupin obyvatelstva, ale začleňuje názory a požadavky menšin do realizace politiky. V rámci této politiky se nároky na uznání menšinových identit mohou transformovat tak, že pro většinovou populaci přestávají být příčinou národnostních, rasových a sociálních nepokoje. Mohou se naopak stát výzvou k životu v multikulturní společnosti, v níž se lidé s odlišným kultúrním zázemím mohou vzájemně obohacovat.

Kromě soužití většinového obyvatelstva s menšinami v rámci jednoho státu musíme uspořádávat také a především mezinárodní a meziátní vztahy mezi lidmi z odlišných kultur. Proto je zapotřebí odstraňovat materiální a kulturní zneužívání marginalizovaných skupin a národů, a tím také zvýšovat jejich práva ve všech zemích světa. Předpokladem je přítom globální konsensus o lidských právech, který je sice nastaven v celosvětově schválené Všeobecné deklaraci lidských práv (OSN), ale je nejednou narušován jednotlivými státy. Prvním krokem k soužití lidí z jiných kultur je v celopisování i evropském měřítku se pak zdá byť vzájemné uznání členů většinové společnosti a menšin v rámci národních států.

Obecně lze říci, že globalizace se sebou přináší také určité naděje globálního politického a multikulturního uspořádání. Česká strana sociálně demokratická chce v tomto novém prostředí přispívat k rozvoji legitimního uspořádání v globálním měřítku a usilovat o posilování demokracie v Evropě a západním světě. Při naplňování téhoto cílů je Česká strana sociálně demokratická připravena nadále spolupracovat s Organizací spojených národů, Evropskou unií, Amnesty International a dalšími institucemi a sdruženinami, které si kladou podobné cíle.

2.2.3. Životní prostředí a udržitelný rozvoj

Česká strana sociálně demokratická považuje udržitelný rozvoj za správnou cestu rozvoje světového společenství. Plně se ztožňuje s přítěsními světového summitu udržitelného rozvoje z roku 2002, podle nichž je nezbytné přijmout na globální úrovni konkrétní opatření: (1) voda, (2) energie, (3) zdraví, (4) zemědělství, a (5) biodyversita. Ztožňujeme se rovněž s Implementačním plánem přijatým na tomto summitu států OSN. Mezi jeho hlavní cíle patří:
odstranění chudoby (snížení počtu lidí žijících v extrémní chudobě, v hygienicky nepřijatelných podmínkách, bez přístupu k pitné vodě a energii),

změna neudržitelných vzorců spotřeby a výroby (oddělení hospodářského růstu od negativních vlivů na životní prostředí a na sociální podmínky, zejména v oblasti energetiky, dopravy, nakládání s nebezpečnými chemickými látkami, resp. s odpady),

ochrana a řízení přírodní základny ekonomického a sociálního rozvoje (udržitelné využívání zdrojů pitné vody, moří a oceánů, ochrana ozónové vrstvy Země a prevence globálních změn klimatu, ochrana biodiverzity, prevence desertifikace (rozšiřování pouští), udržitelné využívání nerostrých surovin, udržitelné zemědělství a lesnictví, udržitelný turismus, zlepšení prevence a krizového řízení v případě přírodních katastrof),

zdraví a udržitelný rozvoj (zajištění přístupu k základní zdravotní péči, zlepšení hygienických podmínek v rozvojových zemích a státech se transformující se ekonomikou, zdravotnická osvěta a výchova, boj proti HIV/AIDS, tuberkulóze a malárii, zdraví a životní prostředí).

Česká strana sociálně demokratická plně sdílí úsilí nejrozvinutějších států světa, sdružených v OECD, jehož je Česká republika členem, v ochraně životního prostředí a plně podporuje Strategii OECD pro životní prostředí v prvním desetiletí dvacátého století. K základním nástrojům řešení stávajících globálních ekologických problémů patří technologické změny. Je potřeba oddělit zhoršování životního prostředí od hospodářského růstu, účelněji přitom vyhodnocovat a využívat dosavadní zkušenosti, důsledněji vyhodnocovat sociálně-environmentální souvislosti či vyváženým způsobem uplatňovat soubory nástrojů.

Mezi hlavní kritéria udržitelnosti životního prostředí, stanovená touto strategií, se řadí obnovitelnost (přírodní zdroje nemohou být čerpány nad mez danou jejich přirozenou regenerační schopností), nahraditelnost (používání neobnovitelných přírodních zdrojů má být omezeno mírou možnosti nalézt jejich náhradu obnovitelnými zdroji či jinými formami kapitálu), asimilace (vypouštění nebezpečných látek nesmí překročit asimilacní kapacitu prostředí), prevence nevratných změn (nutnost zabránit nevratným změnám v ekosystémech a jejich biogeochemických a hydrologických cyklech).

Česká strana sociálně demokratická plně podporuje respektování a uplatňování přístupu předběžné opatrnosti a ztotožňuje se s touto zásadou stanovenou OSN a Strategií OECD. Zasadí se o to, abychom se postupně přišližovali k cílům vytyčeným ve Strategii OECD v oblasti životního prostředí. Jde o zachování integrity ekosystémů prostřednictvím efektivního hospodaření s přírodními zdroji (v oblasti klimatu, sladké vody a biodiverzity), oddělení negativních tlaků na životní prostředí od ekonomického růstu (v oblasti zemědělství, dopravy a energetiky), zlepšení informovanosti při rozhodování, měření pokroku pomocí stanovených ukazatelů, sociálně-environmentální souvislosti, zvýšení kvality života, vzájemná globální environmentální závislost, zlepšení řízení a spolupráce.

Česká sociální demokracie se zasadí za důslednou realizaci úmluv OSN v oblasti životního prostředí a jejich prohlubení. Jejich sjednání a zejména implementací reagují státy na nejaktuálnější problémy globálního životního prostředí. Česká repub-
lika je smluvní stranou téměř všech pro nás relevantních úmluv OSN o ochraně životního prostředí. Jedná se o následující úmluvy:

- **Vídeňská úmluva** na ochranu ozónové vrstvy a prováděcí Montrealský protokol o látkách, které poškozují ozónovou vrstvu (vyloučení výroby a spotřeby několika desítek chemických látek, které poškozují ozónovou vrstvu, stav životního prostředí a lidské zdraví)

- **Úmluva o biologické rozmanitosti** (zabezpečení biodiverzity čili variability všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů)

- **Rámcová úmluva OSN** o změně klimatu a zejména prováděcí Kjótský protokol (právní podklad pro snížení emisí skleníkových plynů na takovou úroveň, která by nebyla pro další vývoj planety nebezpečná); Kjótský protokol je prvním a klíčovým krokem ke zmírnění změn klimatu. (Sociální demokracie usiluje o tom, aby byla přijata na mezinárodní úrovni další opatření vedoucí ke snížení produkce skleníkových plynů, a tím ke snížení nebezpečí přírodních katastrof.)

- **Basilejská úmluva** o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování

- **Rotterdamské úmluva** (jejím cílem je ochrana životního prostředí a zdraví člověka před nepříznivými účinky nebezpečných chemických látek a omezování obchodu s nebezpečnými chemickými látkami)

- **Stockholmská úmluva** o persistentních organických polutantech (jejím cílem je ochrana lidského zdraví a životního prostředí před škodlivými vlivy persistentních organických polutantů, které jsou zásadně nebezpečné pro zdraví člověka)

- **Aarhuská úmluva** (úmluva Evropské hospodářské komise OSN o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí)

### 2.2.4. Multilaterální svět

Jak základní hodnoty a cíle, tak i zhodnocení současného stavu vedou českou sociální demokracii k tomu, že považuje multilateralismus za klíčový aspekt bezpečnostního konцепtu mezinárodního uspořádání. Podporuje zdůrazňování role Organizace spojených národů jako základního prostředku pro řešení problémů. Rovněž usiluje o rozvoj bezpečnostních složek Evropské unie a NATO.

Naší podporu má rozvoj občanské bezpečnosti prosazované Evropskou unií. Tato dimenze je založena na tom, že občané Evropy se nemohou oddělit od bezpečnosti lidí všude na světě. Proto má EU zásadní zájem na rozvíjení kapacit a schopností, které by přispívaly ke globální lidské bezpečnosti.

Česká sociální demokracie vychází z toho, že bezpečnost ČR závisí na globální bezpečnosti a proto musíme být připravené podílet se ve spolupráci s mezinárodním společenstvím na řešení konfliktů a krizových situací. Hlavní důraz se musí klást na prevenci konfliktů a krizových situací především hospodářskou, rozvojovou, obchodní a humanitární politikou. ČSSD se staví za řešení těchto konfliktů a krizí mírovými prostředky a odmítá preventivní války. V nezbytných případech nevylučuje použití síly v souladu s mezinárodním právem k podpoře včasného, rychlého – a když si to situace vyžaduje
- i rozsáhlejšího vojenského zásahu. K tomu by měly být použity především mobilní a flexibilní vojenské síly. ČSSD proto podporuje jejich budování jak v rámci EU, tak v rámci NATO. Stejná pozornost ale musí být věnována i formování policejních a civilních kapacit pro řešení postkrizových situací v místech konfliktů. ČSSD se stává za to, aby v tomto procesu nedocházelo k duplicitě v činnosti obou organizací.

Česká sociální demokracie reflektuje rozdíly mezi Evropskou unií a Spojenými státy v přístupech k zajišťování bezpečnosti. Tyto odlišnosti vyplývají z různého vnímání geopolitických a strategických zájmů, přestože oba aktéři vědí v podstatě stejným bezpečnostním hrozbám. Spojené státy deklaruji unilaterální orientaci, Evropa naopak multilaterální. Limity unilateralistické strategie jsou přítom zřejmé, neboť žádný stát, byť sebemocnější, není a nebude schopen samostatně organizovat a řídit mezinárodní systém. Proto dlouhodobým cílem ČSSD je multilaterální svět.

Zároveň si je česká sociální demokracie plně vědoma toho, že zajištění vnější dimenze bezpečnosti ČR nelze oddělit od její vnitřní dimenze. Proto podporuje vytváření jednotného, vnitřní koordinaného a akceschopného bezpečnostního systému, který bude připraven reagovat na všechny bezpečnostní hrozby i ve spolupráci s našimi spojenci.

Česká strana sociálně demokratická bude podporovat úsilí, aby politické rozhodování v bezpečnostní a obranné politice jednoznačně vycházelo z co největšího národního konsensusu při definování priorit bezpečnostní a obranné politiky v národním i mezinárodním měřítku.

Za priority v bezpečnostní a obranné politice ČSSD považuje:
- Podporu postupného přesnějšího vymezení rolí OSN, EU a NATO.
- Příspěvek k efektivnímu naplňování cíle NATO, kterým je společná obrana a zvyšování obranných schopností.
- Podporu rozvoje společné zahraniční, bezpečnostní a obranné politiky, a především obranných schopností EU.
- Podporu aktivit EU a NATO zaměřených na stabilizaci politické, ekonomické a bezpečnostní situace v bezprostředním okolí Evropské unie (Balkán, východní Evropa, Kavkaz, Blízký východ, severní Afrika).
- Posílování rozvoje vlastního obranného potenciálu České republiky představuje z hlediska její bezpečnosti základ pro maximalizaci pozitivních efektů vyplývajících z našeho členství v NATO a EU.

ZÁVĚR

Jsme rozhodnuti přispívat k vytváření společnosti, ve které chceme žít: společnosti vzájemného uznání jednotlivců i celých národů. Taková společnost se vyvažuje, že se lidé společně podílejí na vládnutí sobě samým, že prosazují sociální spravedlnost a že se nikomu nevyhýbá solidarita. Taková společnost vede ke zlepšení kvality každodenního života člověka. Je to společnost, která se rozvíjí od místní roviny přes rovinu národní a rovinu regionální či kontinentální a dosahuje až na rovinu globální. Jde o společnost globální legitimity a právní garance, sociální spravedlnosti a solidarity, o společnost, v níž se předpokládá globální odpovědnost.
Pro občany České republiky je důležité, aby politika brala v úvahu poznání světového vývoje současných procesů a trendů jako základ pro zhodnocení našeho vlastního postavení a našich možností. Dnes nelze vystačit ani s izolovaným vnímáním našeho života pouze v rámci národního státu, ani s nostalgickou představou našeho „návratu do Evropy“. Naopak, česká společnost potřebuje politickou sílu, která by jí nabídla důvěryhodný projekt vlastní osobitosti, který by se stal součástí integrující se Evropské unie a měnícího se světa. Naše společnost potřebuje vizi budoucnosti, která by občanům České republiky umožnila podílet se v zájmu všech lidí na utváření evropského a planetárního uspořádání. To je úkol, který stojí před Českou stranou sociálně demokratickou. My, čeští sociální demokraté, si uvědomujeme, že k tomu, aby tento projekt sloužil zájmům lidí všech vrstev a zejména těm, kteří jsou v současné době nezranitelnější, je nutné mnohé učinit. Jsme odhodlání k tomu všemi svými silami přispět.
3. JAKOU EVROPU SPOLUVTÁŘÍME:
PROJEKT EVROPSKÉ SPRAVEDLNOSTI

Více globální spravedlnosti je úzce spojena s projektem utváření evropské spravedlnosti prostřednictvím postupného evropského sjednocování v rámci Evropské unie. Důvodem je skutečnost, že omezování vlivu národních států a posilování role nadnárodních útvarů se v současnosti projevuje zejména utvářením regionálních nebo kontinentálních celků. Současné problémy, s nimiž se musíme potýkat na globální rovině, se proto v nemalé míře reprodukují na regionální nebo kontinentální úrovni. Regulace ekonomiky je zatím nedostatečná, neboť ekonomický aspekt kontinentálního sjednocování představuje oblast kontinentálního sjednocování. Tento nesoulad narušuje efektivitu institucí demokratického sociálního státu, která se od 2. světové války vyvíjí v rámci národního státu a stala se základem evropského sociálního modelu založeného na regulaci trhu, demokracii, lidských právech, sociální spravedlnosti a solidaritě.

Problém, před kterým stojí sociální demokracie, spočívá v tom, že model sociálního státu již nelze udržet jen v úzkém národním rámci. Je však možné a žádoucí jej rekonstruovat také a především v nadnárodním rámci. Tato situace nabízí příležitost k obnově a oživení sociálního státu prostřednictvím přišlovního uznaní občanů a národů v rámci celé Evropské unie. To je složitý proces, který vyžaduje nejen hlubší politickou a sociální integraci na bázi EU, ale také integraci multikulturní, environmentální, bezpečnostní a ekonomickou. Rekonstrukce sociálního státu na úrovni EU tedy vyžaduje mnohostraný integrační proces v tomto spočetném prostoru. Protože jednotlivé kroky přišlovního procesu nejsou synchronizovány, je potřeba pokoušet se všechny aspekty integrace co nejvíce synchronizovat. Přitom bychom si měli být vědomi, že projekt evropské integrace je výrazem politické vůle, a nikoli jen pasivního přizpůsobování realitě.

Obecně lze říci, že žádný stát v Evropě není natolik silný, aby se mohl vyrovnat s hrozobami a využít příležitostí současné globální doby sám. Proto je EU adekvátní odpovědí na tyto výzvy. Přístupem České republiky k Evropské unii bylo v zájmu všech občanů ČR, tak i v národním zájmu ČR jako celku. Stejně tak to platí o příštích fázích integračního procesu. Stejný význam má evropské sjednocování také pro ostatní občany a státy EU i pro unii jako celek. Silná EU znamená silnou ČR, silná ČR přispívá k posílení EU.

Česká republika se od 1. května 2004 stala členským státem Evropské unie. Je to jedna z nejvýznamnějších událostí v moderních českých dějinách. Například se vize a snaha několika generací českých politiků usilujících o trvalé zajištění bezpečnosti a prosperity českého státu v rámci mírových, demokratických, sociálně spravedlivých a solidarních Evropy.

ČSSD je hrdá na to, že se důsledně zasazovala o vstup ČR do EU. V období, kdy ji voliči pověřili vládní odpovědnosti, vyjednala příznivé podmínky pro vstup do EU. ČR se tak zapojila do Evropské unie jako její plnoprávný členský stát a spoluzasadila o dalším vývoji EU.
Za pozitivní skutečnost považujeme, že občané České republiky vyjádřili v referendu v červnu 2004 přesvědčivou 77 procentní většinou podporu Smlouvě o přistoupení ČR k Evropské unii. Toto rozhodnutí občanů ČR je pro ČSSD závazkem vytvářet podmínky, aby ČR v rámci EU vystupovala jako činorodý, aktivní a respektovaný členský stát přispívající k vytváření silné a prosperující Unie.

Co přinesla Evropská unie Evropanům

Evropská unie je výsledkem sjednocování, které na našem kontinentě začalo po druhé světové válce. Je výrazem hlubokých změn, jež v poválečných letech v Evropě nastaly. Došlo k usmírení a ke spolupráci Francie a Německa. Do integračního procesu se zapojily jak hlavní evropské státy, tak státy malé a střední velikosti. Dřívejší mocenské soupeření bylo nahrazeno složitým, ale fungujícím mechanismem nalézání shody na bázi integračních smluv v rámci společné vytvořených institucí.

Podarilo se sjednotit státy s dlouhou historií, vlastní kulturou a tradicemi, které se odlišují. Mají řadu společných rysů, ale zároveň se v mnoha směrech odlišují. Nejzávažnějšími politickými a nejambicióznějšími cíli evropského sjednocování je vytvořit Evropu kontinentu míru, vyloučit válku jako prostředek řešení sporů mezi členskými zeměmi a přispět k mírovému vývoji na celém evropském kontinentě, zajistit sociální zabezpečení, růst životní úrovně obyvatel, hospodářskou prosperitu a ochranu životního prostředí.

Evropská unie je jedinečným společným dílem evropských států a jejich občanů, kteří překonali tradiční úzké národní přístupy a rozhodli se dobrovolně na základě mezinárodních smluv spolupracovat na společném díle, které nemá v evropské historii obdobu. Evropská unie je jedinečný projekt, který sdružuje velké, střední a malé státy. Pro ČR je důležitá, že pozice malých a středních států je v institucích EU zvážena na úkor států velkých.

Evropské sjednocování po druhé světové válce se vyvíjelo postupně a s obtížemi. V současné době je kompromisem mezi dvěma odlišnými přístupy k integraci. Evropská unie však oba hlavní přístupy spojuje. Zatímco ve společně dohodnutých hospodářských oblastech se prosadil komunitní přístup s nadnárodními prvky a sdílenou suverenitou, v oblastech zahraniční a vnitřní politiky se v současné době uplatňuje mezivládní přístup vyžadující souhlas všech členských států.


Evropská unie je společné dílo hlavních politických sil – sociální demokracie, křesťansko-sociální demokracie a liberálně orientovaných politických stran. Sociálně demokratické strany a socialistické vlády členských zemí Unie podstatně ovlivnily vývoj evropské integrace. Především jejich zásadnou má Evropská unie rozhodnout sociální a ekono-
logickou dimenzi, jedinečnou ve světě. Evropská unie je také evropskou odpovědí na globalizační procesy, cestou k využívání jejích přínosů a účinným nástrojem k odstraňování jejích negativních důsledků.

**Co znamená pro Českou republiku členství v Evropské unii**

ČR jako členský stát se zapojila do struktury vztahů Evropské unie a podílí se na určování její politiky. Je v pozici, jakou nikdy ve své moderní historii neměla. Členství v EU posiluje bezpečnost ČR a dotýká se všech aspektů politické činnosti – občanů, občanské společnosti, parlamentu, vlády. Účast ve velkém ekonomickém prostoru otvírá možnosti pro dynamický rozvoj českého hospodářství. Česká sociální demokracie navíc podporuje evropské sjednocování také v dalších oblastech.

Vstup do EU významně posílil naše mezinárodní postavení. ČR se zapojila do jednoho z nejvýznamnějších světových hospodářských seskupení, které se podílí jednou čtvrtinou na světové výrobě a je nejvýznamnější světovou obchodní mocností. Po započetí vnitrounijního obchodu činí podíl EU kolem 40% na světovém obchodu zbožím a 42% na světovém obchodu službami. Po rozšíření 1. května 2004 tvoří EU 25 členských států s více než 455 milióny obyvatel. Zvýšil se růstový potenciál Evropské unie.


Evropská unie patří mezi hlavní poskytovatele rozvojové pomoci a významně se podílí na světovém boji proti chudobě. V roce 2000 se EU a její členské státy podílely téměř 48% na světově oficiální rozvojové pomoci. Evropská unie prosazuje, aby členské státy vydávaly na rozvojovou pomoc 0,7% HDP, v souladu s doporučením, které formuloval Summit tisíciletí v roce 2000 a potvrdila Světová konference o rozvojové pomoci v Monterrey v roce 2002.

Evropská unie má diplomatické styky s více než 130 státy a má zastoupení ve více než 100 státech. V popředí pozornosti EU jsou vztahy s nejvýznamnějšími partnery - s USA, Japonskem, Kanadou, Ruskem, Čínou a Indií, se sousedními státy ve Středoevropě, na Balkánu a východní Evropě, jakož i se státy Asie, Afriky, Latinské Ameriky, Karibské a Tichomořské oblasti. V současné době (2004) poji EU strategické partnerství se Spojenými státy, Kanadou, Japonskem Čínou, Ruskem a Indií.

Evropská unie udržuje vztahy s nejvýznamnějšími mezinárodními organizacemi. Na fórech těchto organizací předkládá svá stanoviska k zajištění mezinárodního míru a bezpečnosti i k řešení dalších otázek.
3.1. Sociální spravedlnost a konkurenceschopnost

V současné době světě čelí země Evropské unie narůstajícím problémům s financováním svého sociálního státu. Má to dvě hlavní příčiny. Za prvé se zvyšují výdaje na již uvedené nové civilizační výzvy (rozšířování vzdělávání, prodlužování lidského života včetně zvýšených nároků na sociální služby i propopulační rodinnou politiku, technologická revoluce ve zdravotnictví a ochraně životního prostředí). Druhou příčinou je sila globálního kapitálu, která vychýlí i politické rozhodování v neprospech uspokojování sociálních zájmů širokých vrstev populace. To se projevuje například snížováním dažďových příjmů veřejných rozpočtů pod tlakem cenové konkurence „nesociálních“ států na světových trzích, k níž se uchylují i některé vyspělé země. Se strany některých vyspělých ekonomik se jedná například o podbíjení nízkým zdaněním a v případě USA navíc o nízkým kursem USD. Se strany méně vyspělých ekonomik jde o podbíjení nízkými mzdami a u chudých zemí Jiho také o podbíjení v pracovních podmínkách. Doplňující, i když ne rozhodující, třetí příčinou jsou rovněž částečné nedostatky v motivaci a hospodářství solidárního financování těchto výdajů.


To ale za prvé znamená, že hlavním dlouhodobým zdrojem úhrady uvedených nových nákladů nemůže být „utahování opasků“. Především je nutné usilovat o růst produktivity výrobních činitelů, zejména produktivity práce. Tento růst umožňuje přiměřeně zvyšovat zdroje úhrady těchto nákladů, aniž by byl omezován růst životní úrovně a aniž by docházelo ke snížování konkurenceschopnosti země v mezinárodní soutěži s „nesociálními“ státy. Není to pouhé přání. Sociální stát se může opírat o prvenství při rozvíjení nových, kvalitativních faktorů produktivity – tržní motivaci podniků doplňuje nejen motivační sílou sociální soudržnosti, ale i širším, solidárním přístupem k intelektualizaci člověka.

Česká sociální demokracie proto považuje za nezbytné přijmout dlouhodobou strategii, orientovanou na prosazování inovací na základě rozvoje vědy a výzkumu, vzdělávání a kvalifikace pracovní síly, restrukturalizace a technologické modernizace kapacit výroby i služeb, zvyšování technické a technologické náročnosti výrobků i služeb a jejich přidané hodnoty. Jde o strategii navazující v evropském měřítku na vyvážené uplatňování Lisabonského programu. Česká sociální demokracie se ztotožňuje se základním přístupem této strategie, který zdůrazňuje vzájemnou závislost hospodářského, sociálního a ekologického pokroku.

Za druhé to znamená, že růst nákladů práce, vyvolaný úhradou uvedených nových vysoce nákladných výzev, musí být pokryt růstem produktivity práce bez zvyšování jednotkových nákladů práce. Sociálně spravedlivý a solidární způsob úhrady těchto budoucích výdajů přitom vyžaduje restrukturalizaci nákladů práce ve prospěch zvýšené míry přerozdělování. Individuální způsob úhrady rovněž vyžaduje tuto restrukturalizaci, ale ve prospěch individuálního spoření. Sociální demokracie prosa-
zuje solidární způsob jako rozhodující, protože je také ekonomicky racionálnější a úspomější.

Toto cestou lze postupně překonávat a nahrazovat dosavadní vysoce nákladnou strategii, založenou na cenové (nákladové) konkurenní schopnosti, na nízkých mzdách, nízkých daních a nízkém kurzu koruny. Na této cestě však musíme čelit současně vnější cenové konkurenci „nesociálních“ států. Evropská unie se dostává na rozcestí, neboť mechanismy globální konkurence – včetně vnějšího cenového a sociálního dumpingu – pronikají do nitra Evropy v době, kdy se musí přizpůsobovat mnohem náročnějším podmínkám po přijetí společné měny i důsledkům rozšíření o nové členské země. Měnová unie je posledním krokom na cestě „mezivládního vytváření trhů“. Jde o konkurenní prostor, který je hustě propojen třem a poměrně slabě regulován politicky. Přenesením měnové suverenity na Evropskou centrální banku ztrácí její členské státy možnost politicky regulovat hospodářství přizpůsobováním měnových kurzů. Vzhledem k vyostření cenové konkurence uvnitř jednotného měnového prostoru vznikají nové problémy. Ty se prohlušují přijetím nových členských zemí s nižší produkční a výraznější orientací na cenovou konkurenci. Podmínky se však zpříslušňují i těmto novým členským zemím přijetím pravidel EU k omezení státní pomoci podnikům i poměrně omezenou hospodářskou pomoc EU ve srovnání s pomocí méně vyspělým ekonomikárním dosavadních členů EU. V cenové konkurenci se tak celkově podstatně zvýrazňuje úloha daňového a sociálního dumpingu. Slabší ekonomiky se snaží vyrovnat své konkurenní nevýhody snižováním sociálních nákladů a přímých daní a silnější ekonomiky se obávají sociálního a daňového dumpingu: jedni se obávají, že ztratí své výhody, jež plynou z nízkých sociálních nákladů, druzí se obávají, že se budou muset přizpůsobit snižováním nákladů.

Evropská unie si musí zvolit jednu ze dvou alternativ. Bud' nechá tuto cenovou konkurenci degradovat na soutěž ve snižování úrovně sociálních podmínek života občanů, nebo ji bude postupně překonávat kvalitativní konkurencí pomocí Lisabonské strategie a dalších evropských a globálních projektů a současně bude aktivně čelit cenověmu, zejména daňovému a sociálnímu dumpingu.


Současně bude vyžadovat, aby Evropská unie, pokud nechce ohrozit svou konkurenceschopnost a svůj sociální model, použila i dočasně ochrany svých trhů před vnějším sociálním i cenovým dumpingem – zejména kursovým a daňovým – včetně aktivní kursové politiky. Musíme rovněž počítat s tím, že na obdobné problémy „uvnitř“ bude EU odpovídat zejména zesílenou snahou o harmonizaci daní.

Za třetí to znamená, že využití hlavních cest k dlouhodobému zvyšování zdrojů úhrady těchto výdajů – to znamená zvyšovat produktivitu a čelit vnějšímu dumpingu – určuje, zda a v jaké míře je oduvodněné i dočasně zbrzdění růstu uvedených výda-
jů. Základem systémů nejen vzdělávání, ale také sociální a zdravotní ochrany by měly zůstat solidární systémy. Jejich parametry by přitom měly být přiměřeně racionalizovány. Na výdajové straně by mělo jít především o zvýšení motivační účinnosti jejich dávek, o racionalizaci podmínek jejich poskytování, ale jen v krajním případě o jejich omezení. To platí tím spíše pro Českou republiku, kde jsou tyto dávky ve srovnání s většinou sociálních států Evropské unie relativně skromné. Individuální, tržní poskytování těchto služeb by mělo mít jen doplňkový význam.

Pokud se dnes pod tlakem neoliberální politiky volá po větší schopnosti firem obstát v tvrde tržní konkurenci na úkor mezd, daní a sociálního zabezpečení občanů, nemá to s evropskou ideou Lisabonské strategie, natož se sociální demokracií, nic společného. Sociální znejistění občanů, chudoba a nerovnost vedou k oslabení výchozích podmínek, z nichž by měla vycházet vzdělanější populace a inovační schopnost ekonomiky.

Česká sociální demokracie požaduje především:

- Dlouhodobě vytvářet zdroje ke krytí rostoucích nákladů sociálního státu především růstem produktivity výrobních činitelů, zejména produktivity práce, dosažené kvalitativními, znalostními faktory při plném zapojení ČR do Lisabonské strategie.

To vyžaduje zejména: Podporovat výzkum, vývoj a inovace a jejich využití ve praxi; rozvíjet vzdělávání s ohledem na vývoj společnosti jak v ČR, tak v celé EU a s ohledem na poptávku po kvalifikovaných pracovnících. Důraznější prosazovat modernizaci škol technického zaměření (především technických vysokých škol a přírodovědných směrů studia na univerzitách) a učňovského školství. Rozvíjet všeobecnou informační (počítačovou) gramotnost přiměřeně požadovaným společnostem a ekonomiky založená na znalostech. Zvyšovat profesní i územní mobilitu a motivaci pracovní síly zejména rozvíjením systému celoživotního vzdělávání, podporou bytové výstavby a zlepšováním dopravní dostupnosti pracovních lokalit.

- V závislosti na zvyšování produktivity a konkurenceschopnosti se orientovat na sbližování cenových, mzdových a daňových hladin ČR s vyspělými zeměmi Evropské unie a eurozóny; a na sbližování korporátních daní s výhledem na vytvoření minimální evropské sazby.

- Orientovat se na sbližování ČR s vyspělými státy EU v míře solidarity.

- Provádět sociálně demokratické modernizační reformy ke zvýšení motivační účinnosti a hospodárnosti solidárních systémů sociální a zdravotní ochrany, zejména systému penzijního a zdravotního pojištění.

- Odmítnout privatizaci solidárních systémů sociálního státu prosazovanou konzervativci a neoliberály.

- Prosazovat, aby EU aktivní politikou čelila vnějšímu kursovému, daňovému a sociálnímu dumpingu.

- Prosazovat, aby z rozpočtu EU byly ve větší míře financovány evropské projekty v oblasti výzkumu, informatiky, komunikačních a dopravních sítí v těsné
spolupráci s vládami členských zemí; ve větší míře orientovat na tyto činnosti i pomoc EU vládám členských zemí.

- V součinnosti s členskými stranami PES (Evropskou stranou sociálně demokratickou) podpořit cíl, aby Komise EU s Evropskou radou výrazně posilila rozvojovou pomoc EU na 0,5% HDP do roku 2009 a na 0,7% HDP do roku 2015.
- V součinnosti s členskými stranami PES prosazovat, aby Komise EU iniciovala vytvoření Rozvojové rady OSN, která by pomohla v globálním měřítku harmonizovat politiky v sociální, ekonomické a environmentální oblasti.
- V součinnosti s členskými stranami PES prosadit, aby Komise EU v rámci UNESCO podporovala konvenci o kulturní rozmání.

3.2. Demokratický a multikulturní řád

Rozdílné kulturní tradice evropských národních států vyžadují, aby byl projekt sjednocené Evropské unie zakotven v právním rámci a vyznával se demokratickým uspořádáním. Euroskeptici a stoupeni větší evropské integrace však tento požadavek interpretují rozdílně.

Euroskeptici, převážně neokonzervativci, vycházejí z toho, že klíčovou hrozbou procesu evropského sjednocování je postupná destrukce kompetencí národního státu. Argumentují, že neexistují reálné předpoklady pro utváření celoevropské integrované politické vůle a vědomí občanů, neboť zatím neexistuje dostatečně homogenní celoevropský lid. Proto by právě také neměla existovat ani žádná evropská ústava. Přetvořením EU ve společný státní útvar by se právě ještě více osamostatnily národní procesy rozhodování vůči reálnému procesu demokratického rozhodování, který může existovat jen v horizontu národních států.

Konzervativní stanovisko je však mylné. Spočívá v představě lidu jako „etnického národa“, nikoli jako „občanského národa“. Protože se euroskeptici odmítají rozejít se zažitou institucionální strukturou národních států, smíří se v praxi s pokračujícím rozkladem jeho demokratického charakteru.

Tento rozkladný výsledek vyhovuje neoliberálům, kteří předstírají, že je konzervativní argumentace věrohodná také pro ně. Ve skutečnosti však proces další evropské integrace odmítají zejména proto, že považují Evropskou unii za příliš socialistickou. Skutečnost, že v principu podporují rozklad národních států je zjevná z toho, že jiný integrační proces, proces globalizace, který je založen na neregulovaném globálním trhu a na přehlazení regulací – vycházejících např. z obhajoby sociálních hodnot – vítají.

Zastánci větší integrace, sociální demokraté a další politické síly, naopak vycházejí z toho, že základní příčinou demokratického deficitu je ve skutečnosti pokračující oслabování faktické suverenity národních států v procesech globalizace. Riziko osamostatnění nadnárodních útvarů pak chápou jako výzvu. Jedná se o to, že všeobecně známé a historicky prověřené mechanismy demokratického utváření minení a vůle je potřeba do určité míry přenést z úrovni národní na úroveň nadnárodní a na nové rovině reprodukovat vytvoření modelu sociálního státu. Nemusíme propadat beznáději, neboť neexistuje žádný důvod, procí by proces určení lidu jakožto suveréna nemohl navázat na historický vývoj, který vede od lokálního dynastického útvaru přes
demokratický národní stát až k regionálnímu nebo kontinentálnímu multikulturnímu demokratickému celku.

Česká sociální demokracie podporuje evropské sjednocování. Dává přednost těsnější spolupráci, většímu sdílení suverenity a federativním prvkům, neboť pro řešení problémů, před nimiž stojí Evropa 21. století, považuje tuto cestu za účinnější a vhodnější než cestu na základě mezinárodní spolupráce. Neznámé to však, že přehlíží problémy, které evropské sjednocování provázejí. Tyto problémy jasně pojmenovává a chce přispívat k jejich řešení.

Samotná existence nadnárodní demokracie je závislá na vytvoření řady funkcionalně nezbytných podmínek, které dosud existují jen v zárodku. Evropa musí ještě jednou projít procesem vzájemného uznání osob a pospolitostí a vytváření právních a politických institucí demokratického státu a kolektivní identity lidu. Nyní se však tento proces musí odehrát v souvislosti s národními a nadnárodními úrovněmi. Otevírání a překračování hranic jednotlivých národních států musí být současně doprovázeno otevíráním a překračováním hranic národních občanských společností, politických veřejností a politických kultur a jejich společným utvářením v celoevropském měřítku. Česká strana sociálně demokratická dospěla k závěru, že zajistění těchto podmínek nadnárodní demokracie je závislé na ústavní reformě EU následujícím způsobem.

Ústavodárná reforma umožňuje určité přesunutí váhy politiky z národních center na centra nadnárodní. Pokračující reflexie nadnárodního křížení parťkulárních zájmů a hodnotových orientací zpětně podporuje vznik síť celoevropských organizací, které mohou překračovat hranice národních států. Organizace, které jsou vázány teritoriálně, se mohou postupně přesuňovat na základě nových funkcionálních principů, a tím vytvořit jádro celoevropské občanské společnosti.

Demokratický deficit však lze odstranit jen tehdy, když vznikne celoevropská veřejnost, v níž bude zakotven proces demokratického vytváření válce a vědomí. Tato veřejnost nemá být založena na pouhém zvětšení a rozšíření vnitrostátních veřejností, ale na vzájemném překladi národních sporů, jež by se doplňovaly v provázaných národních arénách. Politická tvorba mírů a války se tedy odehrává v prostoru národních veřejností a současně by byla společná, neboť by je překračovala.

Celoevropská politická veřejnost předpokládá také aktivní občanskou společnost a současně vyžaduje zakotvení ve společné politické kultuře. Zárodky této společné evropské politické kultury již existují. Vznikly díky specifickým zkušenostem Evropy, která se ve svých dějinách musela vyrovnat s řadou strukturálně hluboce zakotvených konfliktů, počínaje náboženskými střety na počátku moderní doby a konče nacionalistickými sporů. Tyto konflikty neřešila pouze násilím, reagovala na ně i produktivně. Evropa se postupně naučila žít se „stabilizovanými trvalými konflikty“, které „ritualizaci“ přetvořila ve spory trvalé a současně je změnila na „zdroj sociální inovace“. Společná politická kultura by se mohla reprodukovat v hustých sítích institucionalizovaných a neinstitucionalizovaných forem komunikací a v procesech vzájemného uznání občanů a národů. Tyto společně sdílené evropské politické hodnoty jsou vyjádřeny v Evropské chartě o lidských právech.

Česká sociální demokracie má tedy přesvědčivé důvody pro pokračování v procesu evropského sjednocování. Postupně chce rozšířit zárodky již existujících a funk-
nězbytných předpokladů pro politické sjednocení Evropy. Rolí ústavy je přitom stanovit nové meze EU, současně však také zachovat prostor pro možnou revizi nově vymezených kompetencí. Pouze na základě takto hlubší právně sjednoceného multikultumního politického společenství by bylo možné prosadit celoevropskou politiku, která by členské státy zavazovala ke koordinaci postojů také v otázkách sociálního přerodzdařování (Ústava pro Evropu obsahuje např. požadavky sociálního pokroku a plné zaměstnanosti). Ze všech těchto důvodů češti sociální demokraté podporují Smlouvu o ústavě pro Evropu. Odmítnout evropskou ústavní smlouvu v ČR by znamenalo zůstat mimo hlavní proud vývoje, cestu k izolaci v EU se všemi z toho plynoucími důsledky.

Podle české sociální demokracie může evropské uspořádání díky rozšířené mocenské základně získat výhody v globální soutěži jako významný globální hráč a může tak prosadit své „legitimní zájmy“ v mezinárodních institucích. Z Evropy se tak může stát teritorium, které může být založeno na svém vlastním účelu. Vytvoření sjednocené Evropy, která by byla schopna jednat globálně, je však přijatelné jen tehdy, když po tomto prvním kroku bude následovat krok druhý. Sjednocená Evropa by měla hrát aktivní roli v postupném přechodu ke světovému systému založeném na multikultumním uspořádání, dodržování lidských práv a globální legitimě. Tento systém umožní harmonický vztah mezi jeho jednotlivými rovinami, tj. rovinou lokální, národní, regionální (nebo kontinentální) a globální.

K tomuto projektu chce česká sociální demokracie přispět svým aktivním úsilím zejména v rámci Strany evropských sociálních demokratů (PES), Socialistické internacionály (SI), OSN a dalších organizací.

**3.3. Životní prostředí a udržitelný rozvoj**

Problémy, které tříží ochranu životního prostředí v EU, jsou obdobné, jako je tomu v celosvětovém měřítku. Patří mezi ně pokračující znečišťování ovzduší z průmyslové výroby a automobilové dopravy, znečišťování povrchových a podzemních vod, недo
statečná kontrola chemických výrobků, nedostatečná modernizace a inovace výrob
směrem k ekologicky šetrným produktům, přílišná energetická náročnost, nedostatečná recyklace odpadů, devastace obnovitelných a neobnovitelných přírodních zdrojů, přílišná chemizace a degradace půdy, malá informovanost obyvatelstva o negativních zdra
votních dopadech znečišťování životního prostředí či minimální solidarita nadnárodních
společností a jejich minimální podíl na zlepšování životního prostředí apod.

Česká strana sociálně demokratická plně podporuje důraz, který Evropská unie venuje ochraně životního prostředí. Evropská unie je dnes v celosvětovém měřítku lidrem v oblasti ochrany životního prostředí a jejího prosazování v rámci OSN a OECD. Díky právním předpisům EU v této oblasti se zásadním způsobem zlepšuje ochrana životního prostředí i v České republice.

Přesto zůstává stav životního v naší zemi pod průměrem zemí EU. Sociální demokracie se zasáhli o to, aby Česká republika nezaostávala jako doposud v ochraně životního prostředí za většinou států EU. EU poskytuje ve světovém měřítku rozhodující zdroje na projekty zlepšující životní prostředí v rozvojových zemích. Tento trend plně podporuje i sociální demokracie.
Česká strana sociálně demokratická vítá, že ochrana životního prostředí je financována ze strukturálních fondů Evropské unie a má 50% podíl na zdrojích z Fondu soudržnosti. Nezbytnou podmínkou udržení a posílení ochrany životního prostředí v rámci zemi Evropské unie je zachování, případně posílení těchto finančních zdrojů i v novém rozpočtovém období na léta 2007-2013.

Česká strana sociálně demokratická vnímá ochranu životního prostředí jako součást Lisabonského procesu. Plně sdílí a podporuje základní strategický dokument EU v oblasti životního prostředí, jímž je 6. Akční program v oblasti životního prostředí, který určuje priority EU do roku 2010. Tento program zaujímá postoj k hlavním problémům a výzvám životního prostředí a udává směr environmentální politice i s ohledem na rozšířování EU. Hlavními prioritními oblastmi, které vyžadují urychlená řešení, jsou změna klimatu, příroda a biodiverzita, životní prostředí, zdraví a kvalita životního zdroje a odpady.

Česká sociální demokracie podporuje přípravu dílčích strategií Evropské unie v oblasti životního prostředí a zasazuje se za jejich bezprostřední aplikaci v praxi. Jsou to strategie ochrany půdy, ochrany mořského životního prostředí, udržitelného využívání pesticidů, proti znečištění ovzduší, městského životního prostředí, udržitelného využívání a hospodaření s přírodními zdroji, recyklace odpadů.

Venujeme maximální úsilí, aby se v praxi prosadila Strategie udržitelného rozvoje EU, která byla přijata na zasedání Evropské rady v roce 2001 v Göteborgu Strategie předkládá dlouhodobou vizu zahmující ekonomický růst, který je v souladu se sociální soudržností a vysokými standardy ochrany životního prostředí. Evropská rada v této souvislosti vyzvala k dalšímu rozvoji sektorových strategií integrace, které se staly jedním z prostředků implementace Strategie udržitelného rozvoje.

Česká strana sociálně demokratická bude jednoznačně podporovat aktuální ekologická opatření Evropské unie, jako je zavedení jednotného ekologického informačního systému INSPIRE či zavedení finančního nástroje na ekologické projekty LIFE+. V oblasti změny klimatu podpoříme záměr EU vytyčit středně a dlouhodobé cíle v oblasti změny klimatu a zajistit, aby EU plnila závazky Kjótského protokolu. Stejně tak podpoříme efektivní implementaci systému obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů a dokončení návrhů souvisejících s fluorizovanými skleníkovými plyny a přijetí návrhů Evropské komise na regulování emisí skleníkových plynů z letectví a námořní dopravy.

V oblasti ochrany přírody a biodiverzity, zdraví a kvality života bude Česká strana sociálně demokratická podporovat úsilí o dokončení prací na Směrnici o kvalitě koupeklod a v oblasti přírodních zdrojů a odpadů podporí přijetí Nařízení o přepravě odpadu, Směrnice o baterích a akumulátoch a Směrnice o těžebním odpadu.

Obdobně bude sociální demokracie podporovat dokončení prací na Nařízení k aplikaci Aarhuské úmluvy a v neposlední řadě bude usilovat o to, aby pokročila implementace Akčního plánu na podporu environmentálních technologií (ETAP) a práce směřující k opatřením stimulujuícím inovace a zavádění environmentálních technologií na trhu.

V neposlední řadě je pro Českou stranu sociálně demokratickou důležité důsledné zdařovat využívání neobnovitelných zdrojů energie nadnárodními korporacemi, tj. zavedení ekologických daní na celoevropské úrovni podle principu: znečišťovatel platí.
3.4. Zahraniční, bezpečnostní a obranná politika

Česká sociální demokracie přikládá velký význam budování účinné společné zahraniční, bezpečnostní a obranné politiky Evropské unie, která je nezbytným předpokladem k posílení role Evropské unie v mezinárodním společenství a významným nástrojem k předcházení krizím a konfliktům, a k účinnému zvládání vzniklých konfliktů.

Objevily se nové bezpečnostní hrozby a rizika, jako jsou etnické a náboženské konflikty, mezinárodní terorismus, porušování mezinárodního práva, šíření zbraní hromadného ničení, organizovaný zločin, ohrožení informačních, komunikačních a dopravních systémů, ekologické havárie velkého rozsahu, migrační tlaky a konflikty vyvolané prohlubováním rozdílů mezi bohatými a chudými zeměmi. Novým bezpečnostním hrozbám a rizikům musí jednotlivé země, Evropská unie a mezinárodní společenství věnovat trvale zvýšenou pozornost.

Podmínkou pro uplatnění vlivu ČR na formulování společné zahraniční politiky Evropské unie je jasná koncepce zahraniční politiky České republiky. Politika ČSSD v oblasti zahraničně politické prosazuje tyto hlavní cíle:

- upevňovat a posilovat postavení ČR v rámci mezinárodního společenství. Zapojení ČR do nejvýznamnějších bezpečnostních a integračních struktur v euroatlantickém prostoru, které jsou založeny na spolupráci zemí, hlásících se k hodnotám demokracie, právního řádu a dodržování lidských práv, vede nejen k posílení bezpečnostního postavení ČR, ale i bezpečnosti a stability v Evropě a ve středoevropském prostoru;
- budovat Evropu jako mírový, hospodářsky prosperující kontinent;
- zachovat a rozvíjet transatlantické vazby založené na strategickém partnerství mezi Evropskou unií a Spojenými státy americkými a Kanadou jako osvědčeného stabilizujícího prvku mezinárodních vztahů a jednoho ze základních pilířů evropské bezpečnosti;
- usilovat o svět bez válek s minimem zbraní nezbytných pro zajištění vnitřní bezpečnosti, bez zbraní hromadného ničení, a zvláště bez zbraní jaderných;
- respektovat jednotu a nedělitelnost bezpečnosti a univerzální platnost základních lidských práv a svobod;
- podílet se ve spolupráci s mezinárodním společenstvím na řešení konfliktů a krizových situací, klást důraz především na předcházení konfliktů a krizí;
- řešit vzniklé krize především mírovými prostředky; v nezbytných případech, v souladu s ústavním pořádečem ČR, platným mezinárodním právem a převzatými závazky, podpořit i použití síly v nezbytně nutné míře na základě mandátu Rady bezpečnosti OSN;
- použít všechny nezbytné prostředky, včetně vojenských, v zájmu obrany životně zájmov ČR;
- posilovat roli OSN, která jako univerzální světová organizace má možnosti a předpoklady převzít významný podíl odpovědnosti za řešení globálních problémů. Podpořit úsilí o reformu Rady bezpečnosti OSN se zastoupením přinejmenším hlavních regionálních mocností, aby se stala vrcholným orgánem světového systému míru a bezpečnosti;
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zjednodušit současný systém mezinárodních organizací a struktur, odstranit duplicity v jejich činnosti a zvýšit jejich transparentnost, účinnost a hospodárnost. Ve všech organizacích věnovat pozornost probíhajícím globalizačním procesům, hledat a uplatňovat účinné nástroje k předcházení a omezování negativních důsledků globalizace;

usilovat o vytvoření mezinárodního legislativního rámce, který zajistí, aby na přínosech globalizace se spravedlivě podíleli všichni.

Pro aktivní účast ČR v evropské bezpečnostní a obranné politice je nezbytné vytváření jednotného, vnitřní koordinovaného, legislativně zakotveného bezpečnostního systému ČR, jeho akceschopnost a komplexní připravenost na pokrytí všech bezpečnostních hrozb a rizik, včetně hrozeb asymetrického charakteru.

ČSSD klade důraz na to, aby jednotný bezpečnostní systém byl schopen existující i nově vznikající hrozby a rizika vojenského i nevojenského charakteru předpovídat, analyzovat, preventivně se na ně připravovat a účinně jim čelit. Vychází z toho, že splnění těchto cílů vyžaduje věnovat větší pozornost tvorbě a realizaci bezpečnostní politiky a v tomto rámci strategickému řízení bezpečnostního systému, včetně kvalifikované politické a odborné přípravy hlavních bezpečnostních doktrinálních dokumentů ČR – především Bezpečnostní a Vojenské strategie. Aktuální je plnohodnotná reflexe Bezpečnostní strategie EU a úkolů, které z ní vyplývají pro tvorbu a realizaci bezpečnostní a branné politiky ČR v dlouhodobém horizontu.

Je důležité usilovat o to, aby politické rozhodování v bezpečnostní a branné politice bylo založeno na co největšího vnitropolitickém konsensu při definování jejich priorit v mezinárodním i národním měřítku. Je nezbytné podporovat mezinárodní spolupráci v boji proti globálním bezpečnostním hrozbám, jako jsou mezinárodní terorismus, šíření zbraní hromadného ničení, existence nestabilních a rozvrácených států, vnitřní a regionální konflikty a organizovaný zločin.

V plné míře si uvědomujeme, že možným hrozbám může Česká republika efektivně čelit pouze jako plnoprávný člen nejvýznamnějších politických a bezpečnostních organizací v transatlantickém prostoru, kterými jsou Evropská unie a Severoatlan-tická aliance. Podporuje další rozvoj obou organizací, především zvyšování obranných schopností jako faktoru, který výrazně posiluje a upevňuje bezpečnost v transatlantické oblasti i mimo ní. V dalším rozvoji evropské bezpečnostní a obranné politiky Evropské unie spustíme nástroje ke zvýšení její připravenosti nést ve spolupráci s NATO nebo samostatně větší díl odpovědnosti při řešení vojenských i civilních krizí v tomto rámci. Při řešení krizí a zejména jejich předcházení považujeme za významnou roli Organizace spojených národů a Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě. Česká sociální demokracie chce rovněž plně využívat spolupráce s Europolem a Eurojustem.

Česká strana sociálně demokratická pokládá za důležité zvyšování úrovně vnitřní bezpečnosti a v tomto rámci zvyšování bezpečnosti všech občanů v součinnosti s institucemi EU. V této souvislosti bude účinná podpora boje s kriminalitou všeho druhu jedním ze zásadních imperativů politiky.

V celoevropském i širším měřítku vímáme důležitost zpravodajských služeb především pro včasnou identifikaci bezpečnostních hrozb a rizik. Hlavním úkolem pro
Zvýšení efektivnosti zpravodajských služeb je nové definování legislativního rámce jejich působení, struktury a řízení, což musí vycházet z komplexního pohledu na danou problematiku. Tento přístup je základem pro to, aby výsledky činnosti zpravodajských služeb mohly být plně využity v rozhodovacích procesech pro potřeby vedení státu a strategického řízení bezpečnostní politiky. Zvyšování účinnosti zpravodajské práce musí být vyváženo prohlubováním a zkvalitněním jejich demokratické kontroly.

Jsme si vědomi důležitosti zachování rovnováhy mezi používáním nástrojů k zajištění optimální bezpečnosti státu a jeho občanů a respektem k zachování základních lidských a občanských práv a svobod. Česká sociální demokracie považuje efektivní fungování policie za jeden z hlavních nástrojů zajištění vnitřní bezpečnosti. Bude podporovat utváření policie jako jednotného moderního bezpečnostního sboru s prvky územní i celorepublikové působnosti, dobře technicky vybaveného, splňujícího personální a vzdělanostní nároky, který bude kompatibilní s evropskými standardy, bude flexibilně reagovat na aktuální bezpečnostní situaci, akceptovat svou roli orgánu veřejné služby a spolupracovat s evropskými a mezinárodními bezpečnostními strukturami.

Budeme prosazovat úzkou spolupráci mezi složkami integrovaného záchranného systému s cílem důkladně se připravit na možný vznik mimořádných událostí a na efektivní záchraně či likvidační práce. ČSSD považuje za důležité zajišťovat připravení občanů na zvládání mimořádných událostí.

Sociální demokracie v ČR přikládá mimořádný význam uskutečnění cílů reformy ozbrojených sil. Reformu, která povede k vytvoření moderních profesionálních ozbrojených sil a posílení vlastního obranného potenciálu České republiky, považujeme za pevný základ pro maximalizaci pozitivních efektů našeho členství v EU a NATO z hlediska bezpečnosti České republiky. Podporuje vyvážené rozvíjení jednotlivých částí Armády České republiky a specializací v rámci NATO a Evropské unie v kombinaci s dobře vycvičenými silami a prostředky pozemních, vzduních a podpůrných sil tak, aby byly plně připraveny k bojovému nasazení v krizových situacích vojenského i nevojenského charakteru mimo území České republiky. ČSSD bude věnovat pozornost posilování schopnosti ozbrojených sil zajistit obranu vlastního území České republiky mj. i prostřednictvím efektivního systému povołávání a výcviku zálož.

Přikládáme mimořádný význam efektivnímu vynakládání výdajů na realizaci reformy ozbrojených sil a jejich zabezpečení. V této souvislosti považujeme za klíčové zvyšování role a úrovňí civilního řízení a kontroly ozbrojených sil jako součásti jejich strategického řízení.

Česká strana sociálně demokratická je přesvědčena, že Česká republika musí ve svém, evropském i světovém zájmu hrát v Evropské unii aktivnější roli. Jak již bylo uvedeno, česká společnost potřebuje politický subjekt, jenž by jí předložil důvěryhodný projekt její vlastní osobitosti, který by se stal prvem integrujícím se Evropské unie a měnícího se světa v zájmu lidí ze všech vrstev, zejména těch, kteří jsou v současné době nezranitelnější. My, sociální demokraté, jsme připraveni v tomto směru aktivně jednat.
4. DEMOKRATIZACE STÁTU, SVOBODA, ZÚČASTNĚNOST
A ODPOVĚDNOST

4.1. Demokracii považujeme za řád svobody


Demokracie je založena na principu většiny, ale ten nesmí být v zájmu svobody absolutizován. ČSSD odmítá jak nekontrolovatelnou moc menšiny, tak všemocnost většiny. Přikládá proto kardinální význam pojetí lidských práv v ústavě a v Listině základních práv a svobody jako práv nezadatelných, neproměnitelných, nezrusitelných a bezúmluvných. Tím jsou vyjádřena z legislativní kompetence státu i lidu jako ústavního zdroje veškeré státní moci. Individuální a menšinová práva a svobody jsou tak ústavně zabezpečeny před libovůlné veřejnoprávními i soukromoprávními autoritami. Rovnost lidí v důstojnosti, svobodě a právech předpokládá svobodu od politického a sociálněho útisku, od ponižujícího a diskriminujícího závislosti na státní moci, od vynucování, nouze, nejistoty a strachu z budoucnosti, od nevšedního a manipulačního zmatečného. Tento trend k humanizaci společenských vztahů a k svobodné tvorbě individuální identity odpovídá dějiněmu emancipačnímu posílení ČSSD. A nejen to, neboť struktura lidských práv (zahrnuje liberální demokratická a sociální práva i základní právní principy, jež jsou podmínkou spravedlivého procesu) a jejich obecná závaznost umožňuje podle přesvědčení ČSSD deantagonizaci společenských vztahů, jež je minimálně podmínkou sociálního míru a optimálně možností spolupráce a solidarity. ČSSD soudí, že liberální idea svobody nevyčerpala své možnosti v organickém smíření svobody, rovnosti a bratrství.

4.1.1. Hodnoty svobody a důstojnosti člověka

Hodnoty svobody a důstojnosti člověka jsou v pojetí ČSSD odvozeny z něčeho, co je užívacím němu vnějším (např. z tržní ekonomiky): tyto atributy plynu z jeho lidského osvícenského příkazem, že člověk musí být pro člověka vždy účelem, nikdy jen prostředkem. Chápe člověka jako nejvyšší omezení libovůle státní a soukromé moci, motivované univerzálnitou lidské svobody a důstojnosti.

Mnohostrannost lidské aktivity rozkládá obecný pojem svobody. Kodexy lidských práv znají základní svobody a práva jako svobody rovnocenné a autonomní, vůči nimž není abstraktní pojem svobody nadřazeným kritériem. Všechny se odvíjejí z rovnosti
lidí ve svobodě a v důstojnosti, jež zároveň vytyčuje rámec státní aktivity v této sféře.

Fundamentalistické (neoliberaльнí) pojetí svobody, jež vydává solidarizující postupy státu - mimíci sociální nerovnost atd. v souladu se sociálními, hospodářskými a kulturními právy - za zánik svobody a státní despeci, odporuje soudobé univerzalitě lidských práv a je pro ČSSD nepřijatelné. Odtrhuje totiž jedinec od společenství a svou podstatou je oranou parciálních privilegií – závislost sociálních a dalších práv na výkonnosti ekonomiky není dostávajícím argumentem pro zamítnutí principu solidarity či bratrství.

Svoboda, má-li být vpravdě univerzální, nemůže být neomezená – omezení je rozhraním oddílujícím svobodu od anarchie, v níž právo ustupuje sile (omezení základních práv a svobod musí mít formu zákona a musí šetřit jejich podstatu a smysl).

### 4.1.2. Dějinná zkušenost ČSSD popírá tezi o přímé závislosti tržní ekonomiky a demokracie


Nový etatismus nové sociální demokracie je spjatý s úkoly státu danými hospodářskými, sociálními a kulturními právy, orientací na sociální a humánní dimenzi demokracie a její rozšiřování na další oblasti a sféry společenské aktivity. Inspirací je tu pro ČSSD Masarykova idea humanitní demokracie. ČSSD je odpůrcem obou extrémů. Odmitá jak neúměrné zesilování státu, tak jeho neúměrné oslabování, uvolňující vliv mimoustavných silových ohnisek. Optimální rozsah státních kompetencí a funkcí je konec konců určen souhrnem jeho závazků a povinností, zakotvených v ústavu a v dalších stát zavazujících normách. Toto kritérium předchází jakoukoli ideologickou argumentaci, neboť ustava zavazuje stát k ideologické a religijní nestrannosti. ČSSD odvozuje charakter, strukturu a kompetence státu a jejich meze prioritně z principu lidských práv (z rovnosti lidí v důstojnosti, právách a svobodě), nikoli z dominanty principů tržní ekonomiky. Považuje proto nezbytnou míru státní autority za nepostradatelný „nástroj“, který se neomezuje jen na negativní funkce (vojenské, policejní, justiční), neboť má i pozitivní tvůrčí úkoly plynucí z étosu lidských práv (Mezinárodní pakt o hospodářských, sociálních a kulturních právech).

Tato orientace ČSSD, z pozic jiné doktríny obviňovaná z etatismu a sklonu k „sociálnímu inženýrství“, je v plné shodě s hodnotouvou strukturou lidských práv. Neznamená fetišizaci státu a moci, jejich povyšování na hlavní cíl a hlavní prostředek. Podobné tendence považuje sociální demokracie za patologické a nepodceňuje jejich nebezpečnost. Vyrovnává ovšem logický závěr z dějinné zkušenosti, že autoregulační tržní mechanismy (neviditelná ruka trhu) samy o sobě společnost svobody a spravedlnosti nevytvářejí. ČSSD vychází z přesvědčení, že tržní ekonomika nemá charakter „přírodní objektivity“, nýbrž že je v dosahu lidské vůle a morálních soudů.

V postupující globalizaci je ČSSD součástí sil, jež usilují o prioritu demokratické politiky před ekonomikou a o to, aby se ekonomika nevymla z inspiračního vlivu univerzálních lidských práv. Pro ČSSD je to podmínkou toho, aby reciproční zúžení státní svr-
chovanosti (což ani po vstupu do EU neznámená její zánik) sílu integračních procesů nejen zachovalo, ale i zpevnilo zásady svobodné a spravedlivé společnosti.

4.1.3. Ústavní instituce a právní řád

Ústavní instituce a celý právní řád vycházejí z hodnot a principů, nezbytných pro demokratický právní stát, ale jejich tvar není ani dokonalý, ani konečný. Navíc ani politický, ani justiční provoz nevyužívají všech možností či povinností, které již skýtají nebo vyžadují. Tento stav není příznivý pro společenské uznání ústavních institucí jako takových, tj. uznání jejich smyslu a poslání v demokratickém řádu svobody. Personální prvek, na rozdíl od instituce nahodilý, překáží jejímu docenění. ČSSD z této situace vyvozuje dvojjediný úkol: usilovat o zkvalitnění a kompletenování institucionálního a právního systému na základě kritérií daných demokratickými hodnotami, včetně začlenění do evropského a mezinárodního institucionálního a právního řádu. Druhé zaměření tohoto dvojjediného úkolu navazuje na Masarykovo pojetí demokracie jako „způsobu života“: přesahuje instituci a normativní kostru demokracie požadavkem intelektuální a morální kvality občanů. Je to úkol obtížnější než stanovení právidel a zřízení institucí, který vlastně nikdy nekončí. Předpokládá – Masarykovými slovy – permanentní revoluci hlav a srdcí.


Jednou z nejzávažnějších je otázka pojetí, ne-li samotné ústavní existence Senátu, který byl prosazen proti vůli ČSSD. Protože ke změně Ústavy (a tedy i pojetí nebo vypuštění Senátu) je třeba i souhlasu Senátu, pak nezbývá, než vyzývat voliče k účasti v senátních volbách a podporu kandidátů ČSSD.

Dalším problémem je celostátní referendum. Ačkoli Listina základních práv a svobod zaručuje občanům i průměr účast na správě věcí veřejných, Ústava obsahuje kompromisní ustanovení, dle něhož případu, kdy lid vykonává státní moc přímo, může stanovit pouze ústavní zákon. ČSSD se staví za takovou úpravu všeobecného celostátního referenda., která by nezatěžovala občany častoš rozchodováním o méně závažných věcech, umožnila by jim však vyjádřit právně závažný názor k zásadním otázkám vnitřní nebo zahraniční politiky státu. V tomto smyslu již ČSSD předložila Parlamentu několik návrhů, zatím však bezúspěšně. Úkolem ČSSD tedy je v této snaze pokračovat.

V roce 2002 byla Ústava doplněna výslovným prohlášením, že Česká republika dodržuje závazky, které pro ni vyplývají z mezinárodního práva. Od té doby tvoří právní řád ČR nejen právní předpisy vydané orgány ČR, ale i vyhlášené mezinárodní smlouvy, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas. V roce 2003 se ČR stala se souhlasem občanů členem Evropské unie. Z toho plyne nejen výhody a oprávnění, ale také závažné povinnosti, zejména pokud jde o bezprostřední uplatňování komunitárního práva. ČSSD bude usilovat, aby ČR všechny tyto závazky důsledně plnila, a aby i na poli mezinárodním a komunitárním byla státem důvěryhodným.

Důvěryhodným však musí být stát především ve vztahu k vlastním občanům. Má
4. Krajské a obecní samosprávy


ČSSD nepovažuje vzájemný vztah státu a samosprávy za konkurenční, neboť oba mají stejný zdroj legitimity. Konflikty ovšem nelze vyloučit, ale musí být podřízeny jednotné koncepci rozhodování, dané ústavou a zákony. ČSSD nepodléhá iluzím, že se snadno, bez trvalého a pozemného zřetele k praktickým zkušenostem z dovršování a fungování samosprávného systému, dojde k optimálnímu rozložení kompetencí, financování a mnoha dalších aspektů vyvolaných ustavením této instituce.

V posledních letech vedla reforma veřejné správy k tomu, že na orgány obcí a krajů byly přeneseny rozsáhlé působnosti v oblasti státní správy, pěkně vyvolávající riziko, že se snadno, bez trvalého a pozemného zřetele k praktickým zkušenostem z dovršování a fungování samosprávného systému, dojde k optimálnímu rozložení kompetencí, financování a mnoha dalších aspektů vyvolaných ustavením této instituce.

4.3. Zastupitelská demokracie a občanská součinnost

ČSSD považuje zastupitelskou demokracii za nejvhodnější formu lidovlády v moderní společnosti. Přikládá však stejný význam jak zastupitelství, tak přímé demokracii, která předpokládá součinnost občanů na politickém rozhodování. Zastupitelství je však podstatou reprezentace obecného zájmu. Vyžaduje tedy optimální zastoupení
všech podstatných složek občanské společnosti. Proto také ČSSD trvá na zachování poměrněho volebního systému do dolní komory Parlamentu ČR. Odmítá reformu, která by poměrnost odstranila, ale je připravena k diskusi o úpravách systému posilujících princip ochrany menšin (například romské komunity).

Zároveň je ČSSD proti tendenci vedoucí k oligarchizaci zastupitelství, která ve svých důsledcích redukuje politická práva občanů na periodický volební akt. Považuje za žádoucí trvalou součinnost občanů na správní státu, jež není myslitelná bez těch či jiných institucí přímé anebo participativní demokracie, které dávají mínění občanů politickou a právní relevantní (samospráva, laický element v soudnictví, přenos různých kompetencí na specializovaná občanská sdružení atd.). V referendu vidí ČSSD jednu z účinných vazeb mezi státem a společností, která prakticky stvrzuje význam občanského statutu. I referendum je ovšem podrobeno stejným limitům jako zákonodárná moc: čeho ona nemůže v důsledku limitů dosáhnout, toho nelze dosáhnout ani referendum.

Varování, že referendum by nakonec mohlo zahubit zastupitelský princip, není zjevné ani tak důsledkem politologické negramotnosti, jako liberalní nechuti k rovnoúrovňování moci. Nejde tu o abstraktní úvahu o zneužitelnosti tohoto institutu, ale o jeho místo v našem ústavním řádu. V rámci naší ústavy nelze – bez jeho předchozího zrušení – prostřednictvím referenda zrušit demokracii a nastolit plebiscitní moc, legitimovanou lidovým souhlasem. Mocenské kompetence stanoví výlučně zákonodárná moc, referendum mohou být pouze potvrzeny nebo zamítnuty.

Homí komora Parlamentu (Senát), koncipovaná jako brzda demokratického Sněmovny, nepatřila a nepatří k prioritám ČSSD. V tom se shodujeme smínou více hodností. Proto ČSSD omlouvá takovou reformu, která by zvyšila prestiž Senátu posílením jeho brzdných pravomocí. Blížší nám je (i s ohledem na zúžení legislativních kompetencí státu vstupem do EU) ta linie, jež váže Senát k samosprávné struktuře státu. Takto by mohlo působit jednak jako pouto mezi centrální a lokální mocí, jednak jako instituce integrující jednotlivé lokální moci.

Naléhavá potřeba modernizace a racionalizace státního i samosprávného provozu (raději chodu, nebo činnosti státních i samosprávných orgánů) zvýrazňuje význam odbornosti. S ní jsou spojeny různé variace technokratického řízení státu, které jako by archaizovaly tradiční politické principy a instituce, včetně svrchovanosti lidu. ČSSD je přesvědčena, že žádný technokratický dirigismus nemůže nahradit funkci politiky v tom, co je spojeno s pojmem „obecný zájem“, tj. v takovém vyrovnávání různorodých zájmů, aby odpovídalo vízi spravedlivého a solidárního společenství. Považuje politiku za specifickou odbornost a přípravu pro politickou práci za součást odpovědné a perspektivní politiky. Demokracie nemůže existovat bez moci legitimizované souhlasem občanů.

4.4. Státní správa

Odbornou a informační bází politiky (výkonné mocí), jež vyžaduje permanentní modernizaci a racionalizaci, je státní správa, která je spolu se samosprávou součástí veřejné správy. Je však zásadně všech institucí nejvíce náchylnou k burokratizaci (nevýkonnosti, uzavřenosti, utajování, korupci apod.). Aby se umocnily její kladné a minimalizovaly její patologické sklony uvolněné vnějšími tlaky, považuje ČSSD za nezbytné stanovit přínos odbomá a morální kritéria pro rovný přístup do státní služby a pro-
dchnout ji étosem služby veřejnosti a úcty k lidským právům. ČSSD bude usilovat o takové odměňování a sociální jistoty státních zaměstnanců, jež budou s to minimizovat patologické tendence a posílat jejich nezávislost v oblasti, zákonném a veřejnému zájmu bez zřetele k proměnám politického profilu vlád, udržovat transparentnost státní správy (obrat od utajení k právu veřejnosti na informace) a bránit její přeměně v privilegovaný stav, degradující ostatní na druhořadé občany. ČSSD bude prosazovat vytvoření speciálního školského zařízení pro přípravu státních zaměstnanců, vědeckovýzkumné báze státní správy a dobudování správního soudnictví jako záruky zákonnosti státní správy.

Administrativa je každodenností státu, s ní se občané nejčastěji setkávají a na základě této přímé zkušenosti si utvářejí představu ostatu. Je však i tou složkou státu, která umožňuje společnosti racionálně zvládat krizové, anarchizující situace či katastrofy. Zvýšit její vážnost (proti jejímu neoliberálnímu znevažování atd.) v demokratickém prostředí považuje ČSSD za nezanedbatelný pedagogický úkol. Jako součást nosti kritiky amodernizace.

4.5. Demokracie jako diskuse

Pojetí demokracie jako diskuse mezi „vládnoucími a ovládanými“, mezi soupeřícími politickými stranami atd. předpokládá, že všechny politické instituce jsou konfrontovány s míněními občanů a občanských sdružení. Podstatná je ovšem forma této konfrontace – není k ničemu monolog, v němž každý poslouchá především sám sebe. Takovým způsobem se projevuje arogance moci, dogmatismus a fundamentalismus. Svádí k tomu i tradiční mentalita politické elity, víceeméně immunní vůlí hlasu a vlivu „masové demokracie“. Taková izolace moci od veřejného mínění se sice podívá na formování volebního chování (rozhodnutí), ale nedovoluje, aby se tato mínění podílela na rozhodování. ČSSD takový stav považuje za deficit demokracie a usiluje o takové formy diskuse, které příslušné instituce musí brát v úvahu povinně, případně k nim zaujímat souhlasná nebo zamítavá stanoviska (období petičního práva, expertizy apod.).

Transparentnost státních institucí vyžaduje oboustranný tok informací mezi nimi a občanskou společností. Ten si nelze představit bez příslušných mediálních možností obou stran, má-li jít o nezprostředkované informace. Neoliberální absolutizace nezávislosti informačních toků na státu zachází podle názoru ČSSD do krajnosti, jež neprospívají pochopení a uznání hodnoty státu pro politické a národní společenství.

4.6. Ochrana života, svobody a vlastnictví

V rozsahu platného kodexu lidských práv je ochrana života, svobody a vlastnictví elementární funkci státu. Má zajistit právní jistotu, tj. propočítatelnost reakce ostatních účastníků právních vztahů a státních institucí (správních, policejných, justiciích atd.) na určitá chování a vytvořit pocit bezpečí, sebevědomí a sebeúcty občanů v jednání s představiteli státu. Takový stát, odpovídající podstatě právního státu, vyžaduje odboj a morální kvalitu represivních a justičních složek i jejich optimální materiální vybavení. O naléhavosti reform v této oblasti svědčí rozsah kriminality, organizovaného zločinu, mašlákství, korupce, prostituce, obchodu s drogami apod., který vyžaduje i účinnější nadnárodní spolupráci. ČSSD soudí, že klima jistoty, bezpečnos-
ti a spravedlnosti úzce souvisí s adekvátní a časově přiměřenou reakcí na jakékoli protiprávní jednání, včetně vykonatelnosti rozhodnutí. Přirozeně je od základního principu soudcovské nezávislosti a k právu na spravedlivý proces a také s dostupností soudní ochrany (soudní náklady). Ústavně soudcovské nezávislosti však v pojetí ČSSD neznámená izolacionismus justice, neboť ta se nemůže vymykat z realizace jednotné státní vůle.

ČSSD proto iniciuje a podporuje reformy justice a s ní spjatých institucí, jež směřují k tomuto cíli, i reformy trestů a všechno další, které orientují k účinnější prevenci, resocializaci a k znovuzařazení do společnosti. Zkvalitnění kontrolních institucí a režimu stížností (úřad ochránce lidských práv apod.) dostupnějšího občanům, musí být trvalou součástí agendy ČSSD. Znepokojuvá růst drogové závislosti a kriminality dětí a mládeže, nezřídka spojený s šokující krutostí a mravní otržitostí, kladé otázky reformy hranice trestní odpovědnosti. Známená výzva, abychom nalézali a uplatňovali specifické mechanismy prevence a resocializace. ČSSD si je vědoma, že spontánní reakce veřejnosti na erupci kriminality může k zesílení trestní repreze a k zpřísnění procesních pravidel apod. I když nevyužívá reformy v zájmu účinnějšího postihování kriminality, usiluje o to, aby zůstaly v mezích humanitárního pojetí demokracie a lidských práv.

ČSSD považuje za zajištění bezpečnosti občanů, ochranu jejich práv a svobod, životů, zdraví a majetku za jednu ze základních roli státu. Vytvoření pocitu bezpečí ve společnosti je předpokladem jejího harmonického rozvoje. ČSSD proto podporuje aktivní a důsledný postup bezpečnostních sborů proti závažně hospodářské trestné činnosti, organizačněmu zločinu ve všech jeho podobách, korupci, extremismu a hnutím potlačujícím lidská práva a dalším formám kriminality. ČSSD bude iniciovat další formy rozvoje situací asociální prevence kriminality, především s ohledem na znepokojující stav v oblasti užívání drog a na některé projevy obecné kriminality.

Ochrana demokracie

Možnost zrušení demokracie demokratickou, ústavní cestou (tzv. paradox demokracie) je konstrukcí naší ústavy (nepřekročitelným omezením státní moci) právně vyloučen. Pro extrémní případ protiústavního zrušení těchto omezení lidských práv zakotvíme ústava právo občanů na opor. V pojetí ČSSD umožňuje základní práva a svobody reformní iniciativy a postupy – demokracie nemůže znamenat nucenou permanentní reprodukci daného stavu, konzervativní „pokoru“ před tím, co je dáno a co se může měnit jen samopochybovat, nikoli záměrněm jednáním. Tyto iniciativy a postupy však nesmí směřovat proti duchu lidských práv, proti jejich univerzální humanistické dimenzí.

ČSSD považuje za ústavní povinnost všechn skupinám, hnutím a ideologiím, které programově útočí proti tomuto univerzalizmu lidských práv z pozic rasistické či jiné diskriminující doktrín a v souladu s tím i proti jejich politickoprávním zárukám. Zároveň je přesvědčen, že principy demokracie nelze chránit nedemokratickými metodami, jež by se dotykly práv a svobod ostatních občanů.

Těžišťí obrany proti témtě trendům spočívá v občanské společnosti, v demokratické ofenzívě demokratických sil. Represi (tj. omezení výkonu základních práv v souladu s ústavou) považuje ČSSD za krajní, alespoň nevyhnutelný prostředek v těch případech, které definuje jako základní práva a svobody. Tedy v případech, kdy se definovaná nebezpečí a ohrožení aktualizují - nestačí tedy, jsou-li tato nebezpečí a ohrožení jen latentní složkou doktrín.
Priorita základních práv a svobod před jejich omezením komplikuje politicko právní posouzení extrémů. Přesto dosavadní přístup k veřejně demonstrované negaci lidských práv příslušníky a stoupení antidemokratických skupin považuje ČSSD za neúměrně liberální.

4.7. Stát, politické strany a občanská sdružení

Objektivně působí – v dobrém i špatném smyslu – jako vychovatelé. Úroveň kultury – „vysoké politiky“, stranickopolitických konfrontací, postupů, financování stran atd., – se vписuje do občanského vidění a hodnocení politiky, a tím i do pojetí občanské angažovanosti a odpovědnosti. Dávné koncepce republikánských občanských ctostí jsou beznadějně zatlačovány uměním pragmatického kalkulu. Obecně by mělo platit, že k funkcím politické strany (a státních institucí) patří šíření tolerance k ústavnímu principu politického a ideového pluralismu a výchova k občanství, v níž je parciálnost stranictví podřízena univerzálitě lidských práv a respektu k zájmům a potřebám společenství.

Ve sféře politiky se má vlastně dovršovat a zúrovnat socializace člověka, zahájená v rodině a ve škole, v institucích, kde se budoucí občan prvně setkává s klíčovými principy společenského života – s právy a povinnostmi, s vazbou odměny na výkon, trestu za neposlušnost atd. Solidaristická orientace, založená na společenské podstatě člověka (protikladné, tedy „individualistické atomizaci“), motivuje hluboký a trvalý zájem ČSSD o všechny socializační instituce, jež formují intelektuální, moralní a profesní profil demokratického občanství, vyznačujícího se úctou k lidským právům a demokratickému právnímu vědomí.

4.8. ČSSD se hlásí k osvícenské tradici organického sepětí svobody člověka se vzdělaností a mravností

Obrat od státní regulace víry, smýšlení a přesvědčení občanů k jejich morální a intelektuální autonomii byl obratem od mocensky udržované nedospělosti k lidské zralosti a odpovědnosti. Hlavní problém spatříme ovšem v obecném rozvoji vzdělanosti, neboť ta umožňuje kritickou prověrku doléhajících informací. Z tohoto důvodu považuje ČSSD za prospěšné, aby se ohradila vzdělaností – univerzity, výzkumné ústavy apod., – aktivně včlenily do duchovního prourdění a zásadních diskusi o klíčových problémech národního společenství, jeho duchovního a morálního stavu a jeho perspektivách. Najít a uplatnit mechanismy kultivující svobodu projevu i odpovědnost této svobody, je podle mínění ČSSD podmínkou demokracie jako „způsobu života“.

4.9. Lidská práva

ČSSD považuje lidská práva (Listinu základních práv a svobod a příslušné mezinárodní smlouvy) za otevřený normativní systém, závazný a inspirativní pro demokratickou a emancipační politiku. Na jejich základě se v poválečném období rozvinula různorodá emancipační a protestní hnutí, směřující proti nebezpečným a škodlivým aspektům politiky vlád (mírové, ekologické a obdobné aktivity) a proti zjevným i skrytým (historii posvěceným) diskriminacím, ztěžujícím uznání legitimity té či jiné menšinové identity – etnické, rasové,
náboženské, sexuální atd. Byla polemická k legislativě, ke státním a sociálněekonomickým orientacím a postupům i k mentalité a předsudkům většinového či dominantního společenství, jež v praktikované diskriminaci odmítá vidět nespravedlnost a nerovnost – pokud jde o přístup ke vzdělávání, k řídícím funkcím, ke stejné mzdě za stejnou práci, k azylantům, přistěhovalcům apod.

Ačkoliv se tyto emancipační a identifikační vlny, jež u nás po listopadu 1989 proběhly v zrychlené formě, neobešly bez morálních a kulturních stínů (komercionalizace, kult náslí, pornografie, prostituce, drogy), ČSSD je považuje především za důsledek inspiračního vlivu lidských práv, který kvalitativně proměnil občanskou společnost, formy její aktivity a poměr ke státu i k mimostátním institucím. Odstraňování různých form diskriminace, zvláště tam, kde je jako samozřejmost vepsána do mentality společnosti (v lepším případě jako soubor civilizačních, nacionálních a obdobných předsudků a v horším případě jako jejich povyšení na vůdčí politické principy), chápe jako jednotu legislativních a pedagogických postupů. V lidských právech vědí ČSSD nejen obranu proti rozpínavosti a nezákonným postupům státu, nýbrž i obruisu proti destruktivním důsledkům kriminality, společenských nerovností a závislostí v občanské společnosti. Demokratický právní stát je tedy hrozbou a ochráncem zároveň a občanské společnosti (soukromoprávních institucí), kde se nerespektování lidských práv snadněji zahaluje pseudoliberální absolutizací svobody individua.

Ústavní princip občanské rovnosti, který se vznáší nad manifestaci kvalitativních odlišností (identit) v občanské společnosti, musí mít v tomto napětí nezbytnou míru reálnosti, neboť jen za tohoto předpokladu může – podle přesvědčení ČSSD – účinně konkurbovat nevázanost a libovůli svobody světě a početnějších. Tím není ovšem vyloučeno uplatnění rovnosti (zvyšování) v zájmu rovnosti, neboť dosažení této hodnoty se pak paká zvýhodnůní z étosu lidských práv začíná zastavením jejího růstu (progresivním zdáněním apod.). V principu ústavní rovnosti je neodlučněm zabudován princip tolerance. Kvalitativní pluralita občanské společnosti může být zbavována destruktivních důsledků jen fakticky – i když výsledky tuto směřují, co do směření, ale její změnu otevřenou – rovnosti a faktickou tolerancí, která je dvojsikemá: jak většinu učímenám, tak menšin učímenám. ČSSD z této situace dovozuje nutnost takové politické kultury (politického stylu), v níž je nutnost a tolerance umocněny solidaritou, že je podmínkou vzniku a tvrzení „politického národa“ jako osudového společenství. Evropská integrace, v níž je univerzalita občanského principu konfrontována i s mohutnými kulturně historickými státně národními identitami, je bez takové politické kultury nepředstavitelná. ČSSD přitom vníma prostor lidských práv a svobody jako zdaře nevyčerpané. Především v oblasti práv sociálních a kulturních je připravena k jeho dalšímu rozšířování v rámci českých zemí i Evropské unie.

4.9.1. Rovnost mužů a žen

Ačkoliv během dvacátého století došlo v postavení žen ve společnosti ke obrovskému pokroku, mnohé nepříznivé nerovnosti stále přetrvávají. Ženy jsou nedostatečně zastoupené v mocenských a rozhodovacích procesech, dostávají menší mzdou než muži, stávají se obětí (domácího) násilí, nesou větší část odpovědnosti za pěči o děti či staré rodiče a o domácnost.

ČSSD bude v souladu s politikou Evropské unie prosazovat důsledné uplatňování vyváženého rovnovážení výrovnávání příležitostí (metody genderového mainstreamingu). V praxi to znamená nejen zavádět taková opatření, která otevřou ženám cestu k paritnímu postavení ve všech
významných společenských aktivitách, ale také uplatňovat hledisko rovných příležitostí ve všech existujících politikách, strategiích a plánech.

ČSSD si je vědoma, že prosazování rovnosti žen a mužů ve společnosti je složitou civilizační výzvou, a že země, která nedokáže plně využít schopnosti svých žen, se odsuzuje k zaostalosti.

4.9.2. Lidská práva a politická integrace

Radikální fragmentace občanské společnosti spjatá s novými formami občanské iniciativy, jež je důsledkem mnohotvárných emancipací „revolucí“, kladou – spolu s radikální strukturální proměnou sociálního rozvrtství (reducí dělnictva a rolnictva) – požadavek hledat a uplatnit adekvátní formy a prostředky sociální a politické integrace. Úbytky státní svrchovanosti podmíněné nadstátní integrací a vnitřní samosprávní decentralizaci státní správy se netýkají podstaty daného problému, vnášejí však do vnitřní politiky jeho nadstátní (evropský, globální) rozměr. ČSSD tu vidí dva základní problémové okruhy.

Z prvního plynou otázky, zda je ještě oprávněn či zda je ještě vůbec možný pojem „obecného blaha“ (zájmu apod.) jako klíčová funkce státu. A zda může být „obecné blaho“ formulováno státom, jsou-li jeho dominantním hybatelem politické strany. ČSSD vychází z přesvědčení, že záporná odpověď by znamenala popřít existenci „společnosti“, uznat priority individualistické atomizace a tím i oprávněnost rezignovat na možnost organické integrace, respektující jak princip individuality v duchu lidských práv, tak společenský rozměr individua. Z hlediska ČSSD tato organická integrace předpokládá, že politická strana (koalice stran), jež je demokratickým aktem povolána k státnímu významu, musí být – jako reprezentant vůle realizovat určitou podobu „obecného blaha“ – otevřena vůči celé občanské společnosti a všem, co je vpravdě (z hlediska ústavy a lidských práv) univerzální. Přestože solidarita plynoucí z této univerzality se jednotlivých členů společnosti v důsledku prohlubování rovnosti dotkne nestetně. Jinak řečeno, stranickost (jako korporativní, parciální negace uvedené univerzality) je v rovině státní vůle patologickým jevem. Lze říci, že jen ty strany, které jsou schopny této univerzality, odpovídají pojmům politické strany. Zde přichází ovšem ke slovu jak rationalita politiky, tak morální étos lidských práv. Strany, v nichž je ještě uchováno vědomí emancipacní mise, nejsou a nemohou být imunní k morálním impulzům vycházejícím ze situace společenských vyúvolů, „uražených a ponižených“. Z druhého okruhu vyplývá otázka, co je sférou (objektem) politiky a kdo je (může či má být) jejím aktem. Jde tu o problém relace mezi akčním ritem politického rozhodování a kontroly a autoregulačními tržními mechanismy, doplněnými korigujícími nezávislými institucemi. Šíře emancipacního projektu ČSSD je taková, že se nemůže zříci – poučena historickou zkušeností i současnými trendy trvající nerovnosti – pozitivních funkcí státu. Definovaných ovšem nově v duchu lidských práv a ekonomických trendů, jež jsou materiálně-organizační bázi jejich naplňování. ČSSD nesdílí neoliberální iluzivní touhu po „konci politiky“ ani z národního, ani z regionálního a globálního pohledu. Z ústavní univerzality občanství dovozuje ČSSD univerzalitu politických aktérů. Tzv. nepolitickou politiku chápe jako politickou permanentní angažovanost a odpovědnost občanů, jejich aktivit a organizačních struktur, jež nejsou – na rozdíl od politických stran – právně včleněny do ústavního politického provozu (s příslušnými vyjímkami jako petiční právo apod.). Financování stran státem je odůvodněno (jako princip) tím, že spojují občanskou společnost se státní mocí prostřednictvím zastupitelství, že disponují integrační potenci a pedagogickými
nástroji pro výchovu k odpovědnému a rozumějícímu občanství. Obě tyto vrstvy politiky se vzájemně podmiňují.

ČSSD usilující o demokratickou součinnost občanů nemá důvod klást princip zastupitelské demokracie proti aktivitám skupin a sdružení občanské společnosti a vytýkají jim – v neoliberálním smyslu – absenci legitimity. Naopak usiluje o participaci, za jejíž legitimní a zavazující zdroj považuje v ústavě založený princip svrchovanosti lidu. Proto také tváří přes nezbytnou adaptaci k mediální, informační a marketingové revoluci – na „komunikativní“ charakteru strany, nezototožňuje se s tezi o zastaralosti „masových stran“, zbytečnosti stranického tisku a vůbec metod přímé komunikace se společností na všech úrovních.

ČSSD neztrácí ze zřetele, že občanská společnost snadněji podléhá rozvášnění a extremismu (nebo naopak znechucení a apatii), zvláště tehyd, je-li konfrontována s arrogancí mocí a mocných či s nestoudností bohatství a ziskuchtivosti (drastické rozdíly v odměňování, životním stylu apod.). Nezapomíná, že v základech moderní demokracie je zabudován emancipační vklad třídního boje, racionální vize spjaté s vůle, omluvným morálním protestem. Soudobé smíření liberalního, demokratického a sociálního dějiněho úsilí vytvořilo novou situaci, která motivuje sklon k zamítání klasického rozlišení politických orientací na pravici a levici a dokonce k trestnéprávnímu postihu „třídní nenávisti“, jež je povahově věci zaměřena proti nížším vrstvám, neboť bohatství je asociální i racionálně, podle principů „odlidlitelné“ politické ekonomie. Je nepochybno, že rozlišení (demokratické) pravice a levice „zaniká“ v případě reálného ohrožení „otevřené společnosti“, ale takové případy nepatří do každodennosti. V každodennosti otevřené společnosti se toto rozlišení manifestuje, jak je patrné v soudobých snahách o „odzbrojen“ sociálního státu. Konfliktnost pravice a levice je ovšem právně podřízena režimu lidských práv, který koriguje rozporovost obou politických křídel a orientuje je „středově“.

4.9.3. Univerzalizace lidských práv

Proces internacionalizace a univerzalizace lidských práv chápe ČSSD jako nezbytný základ k mírové koexistenci, spolupráci a vzájemné solidaritě států a národů, jejíž absencí – v mnoha kryštulevní – byly naše národy těžce dotčeny. Proto bude usilovat o to, aby eticko-právní zásady mezinárodního práva měly prioritní postavení v našem právním systému, a aby Česká republika měla aktivní podíl na mezinárodních smlouvách a institucionálních zárukách a obranách lidských práv. ČSSD uznává prioritu základních a nesměněných práv a svobod před státní svrchovaností, ale nepřehlíží, jak zdolávává a obtížně Evropa dospívála k jejich uznání, a kolik úsilí muselo být vynaloženo k porážce totalitarismů, které je zneznávaly evropskou emancipační ideu nebo ji chtěly definitivně vykrocen. Proto ČSSD kladě velký důraz na to, aby byla vnímána výchova politická a historická situace kulturní identita rozvojových zemí, neboť jejich podcenění vyvolává komplikující obranné reakce, zvláště je-li spojeno se selektivním přístupem, diktovaným konjunkturními mocenskými zájmy.

5. ROZVOJ SOLIDÁRNÍ
A SOCIÁLNĚ SPRAVEDLIVÉ SPOLEČNOSTI

5.1. Sociální práva a sociální stát

Přirozeným opěrným bodem vytváření solidární a sociálně spravedlivé společnosti jsou základní sociálně-demokratické hodnoty, jak byly vyjádřeny v Sociální doktríně ČSSD, přijaté v květnu 1998. Česká republika, tím, že přijala ústavní Listinu základních lidských práv a svobod, se přihlásila k evropskému sociálnímu modelu, založenému na sociálně a ekologicky orientovaném tržním hospodářství. Členství naší země v Evropské unii umožňuje praktické rozvíjení tohoto modelu v naší sociální politice.

ČSSD usiluje o to, aby všichni občané naší země měli rovnou příležitost pro realizaci svých dispozic a schopností, rovný přístup k péči o zdraví, vzdělání, práci, kultuře, k občanskému i osobnímu uplatnění. Je pro dodržení zásady, aby finanční a morální ocenění práce lidí odpovídalo jejich kvalifikaci a výkonu. ČSSD vychází z toho, že pouze společnost, založená na lidské solidaritě a fungující sociálním státu, je možné nazvat společností sociálně spravedlivou, a tím vpravdě svobodnou. Taková společnost nabízí možnost věst plnohodnotný a lidsky dostojný život, vyhnout se chudobě a poskytuje možnost aktivně se uplatnit i těm, kterým v tom brání jejich fyzické, psychické či sociální handicapy.

Sociální podmínky, v nichž lidé žijí, nejsou jen věci jedinců samotných či jejich rodin, nýbrž i věci veřejných. Proto sociální stát v pojetí ČSSD zaručuje každému občanovi alespoň určité společenské uznání minimum podpory a pomoci v těžkých životních situacích. Zároveň občany podnáší k vlastnímu usilí o zlepšení jejich životních podmínek a účinně brání tomu, aby pomoc poskytovaná z veřejných prostředků byla nespravedlivá.

Trh sám o sobě nezaručuje rovné šance. Rozděluje lidí na chudé a ještě chudší na jedné straně, bohaté a ještě bohatší na straně druhé a oslabuje postavení středních vrstev. Jediné moderní sociální stát je schopen rozpoznat, které působení trhu plodí, účinným způsobem omezovat tím, že rozvíjí sociální soudržnost, bez níž by společnost byla vážně sociálně konfliktní, politicko-otřesné a krize.

Jsme zásadně proti neoliberálnímu výkladu sociálního státu jako damožrouta peněz daňových poplatníků, usilujícího o jeho likvidaci. Jsme rovněž proti autoritativnímu zaopatřovacímu státu, který omezuje prostor pro svobodnou volbu a brání občanům převzít odpovědnost z jejich osobního osud.

Sociální stát v pojetí ČSSD je založen na myšlence, že sociální podmínky, v nichž lidé žijí, nejsou jen věci jedinců či rodin, nýbrž i věci veřejných. Takový stát je schopen poskytnout alespoň určité uznání minimum podpory a pomoci v životních situacích ohrožujících občany či jeho rodinu. Sociální stát však cílevedem usiluje o dlouhodobou prosperity země a proto také dlouhodobě investuje do rozvoje lidí a jejich potenciálu a snižuje tak rizika politických napětí a střetů.

Sociální stát je zároveň státem demokratickým – opírá se o vůli lidu. Respektuje právo na svobodu sdružování, kolektivní vyjednávání a jiná práva s tím spojená. Opírá se o sociální dialog s odbory a zaměstnavatelskými svazy na půdě tripartity a rozvíjí mnohostrannou partnerskou spolupráci s neziskovými organizacemi a s dalšími představiteli veřejného života i s občany samotnými.
V pojetí ČSSD je sociální stát spojen s „investicemi“ do sociální politiky. Nechápe je pouze jako náklad v úzce ekonomickém smyslu - což je charakteristická neoliberální teze o přebývání sociálního státu - ale považuje je, zejména v dlouhodobé perspektivě, za neefektivnější investice vůbec, neboť znásobují lidský potenciál jako základní zdroj budoucí prosperity a stability společnosti. Efektem dobře fungujícího sociálního státu je uplatnění talentů, vědomostí, kvalifikace a schopností lidí. Právě to představuje stále významnější zdroj dlouhodobého hospodářského a kulturního rozkvětu země.

Sociální investice se ovšem stávají efektivními pouze tehdy, pokud se s nimi dobře hospodaří a pokud jsou správně voleny priority. ČSSD se nebrání tomu, aby v řadě případů (investice do zdraví, do vzdělávání, rekvalifikace, bydlení, sociální péče, příspěv občanů k informacím apod.) byly využívány i soukromé zdroje. Nemůže však připustit, aby přístup k těmto sociálním službám či ke vzdělání a zdravotní péči byl vázán na povinnou spolupráci jednotlivce, případně, aby sociální situace jednotlivce byla zábranou pro jeho studia či volbu povolání.

Za nezadatelná sociální práva považujeme jak hmotné zabezpečení v situacích, kdy občan nemůže získávat prostředky na obživu vlastní prací, tak i právo na ochranu zdraví, na vzdělání, na podporu rodinností a rodiny. Jejich součástí jsou i tradiční sociální práva - právo na svobodnou volbu povolání, na ochranu v pracovně právních vztazích, na spravedlivou odměnu za práci, na sdružování za účelem obhajoby hospodářských či sociálních zájmů a právo na práci či alespoň na hmotné zabezpečení v případě její ztráty.

Jsem si vědomi toho, že člověk své potřeby realizuje především prostřednictvím práce. Podle svého přínosu by měl být také odměňován. Právem na práci v demokratické společnosti rozumíme možnost zvolit si svobodně zaměstnání v uspokojivých pracovních podmínkách za odměnu odpovídající kvalifikaci a výkonu, právo získat práci v mezi společenských možností nebo podporu v nezaměstnanosti, která by občanovi zajistila příměřenou a lidsky důstojnou životní úroveň a podporovala jeho snahu opět pracovat.

Právo na rodinu v pojetí sociálního státu chápeme především tak, že stát vytváří potřebné podmínky pro partnerské vztahy, pro vstup do manželství, narození a výchovu dětí. Rodině, která je přirozenou a základní jednotkou společnosti, je poskytována nejšírší možná pomoc. Respektuji však svobodnou volbu občanů žít i v neúplných formách rodiny a neformálních partnerských svazcích s dětmi. Podle našeho přesvědčení tyto formy nesmí bránit tomu, aby jejich podpora ze strany státu nebyla plně srovnatelná s úplnými rodinami.

Sociální stát dbá o zabezpečení sociálně dostupného bydlení pro občany, zejména pro mladé lidi a zvláště rodiny s dětmi. Mimo jiné tím podporuje udržování a rozvíjení populace potenciálu země.

Právo na sociální zabezpečení patří mezi velké vymožení soudobé civilizace. Realizuje se prostřednictvím starobního, invalidního a pozůstalostního pojištění, dále nemocenského pojištění, úrazového pojištění a odškodněním a pojištěním v nezaměstnanosti.

Každý občan má právo na důstojné životní minimum, tedy na takovou životní úroveň, která by jemu a jeho rodině zajistila základní podmínky pro existenci
a zdravotní péče. Tvrzeme však na tom, aby lidé, kteří se snaží aktivně nalézt nové zaměstnání, rekvalifikují se, jsou ochotni se za prací i přestěhovat apod., byli za svoje úsilí zvýhodněni oproti těm, kteří jen pasivně čekají na pomoc státu či nemají zájem o nalezni práce. Uchazeči o zaměstnání jsou povinní přijmout i práci, která neodpovídá jejich nejvyšší dosažené kvalifikaci. Rozvinutí sociální práce musí být doprovázeno snahou maximálně omezit možnosti zneužívání těchto systémů občany, kteří zatajují své skutečné příjmy a majetek, a tím na tomto systému parazitují.

ČSSD si uvědomuje, že definice sociálních práv je sama o sobě nedostačující, pokud by tato práva nebyla v praxi naplňována. Proto budeme usilovat o to, abyste ústavně vymezená sociální práva byla skutečně respektována i uplatňovala se v sociální politice. Sociální práva nemohou zůstat jen právními poznacemi bez reálného obsahu.

Sociální práva a sociální odpovědnost jsou pro nás spojitými nádobami. Ve své politice bude směrnost k tomu, aby sociální stát možnoval občany k odpovědnosti za sebe sama, za svoji rodinu a obec a zároveň neumožňoval sociálně nezodpovědným jedincům kritici ze zdrojů, které náleží jen skutečně potřebným.

5.1.1. Zaměstnanost, ochrana práce, sociální dialog, mzdy a příjmy

Za základ sociální a společenské aktivity každého občana považujeme zajištění dostupnosti produktivní práce. Proto se budeme tváře orientovat na dosažení a udržování co nejvyšší a nejstabilnější úrovni zaměstnanosti s cílem dosáhnout plné zaměstnanosti. Našim cílem je naplnit záměr, aby každý, kdo chce a může pracovat, nacházel přiměřené, svobodně zvolené zaměstnání. Za součást tohoto práva pokládáme i to, že občan bude moci využívat bezplatných služeb při hledání zaměstnání na trhu práce, popř. využívat přiměřené hmotné zabezpečení při ztrátě zaměstnání. Tyto služby mu mají umožnit důstojně a bez rizika sociálního vyloučení překonat přechodné období.

Chceme toho dosahovat jak cílevědomou hospodářskou politikou, jejíž integrovánou součástí je zajištění pracovních příležitostí, tak zaměstnaností, které se účastní úřady práce, orgány samosprávy, zaměstnavatelé a odbory. Odmitáme neoličněné recepty na řešení nezaměstnanosti spočívající v odstranění ochrany práv zaměstnanců, v zavádění flexibilních pracovních úvazků za patřičně zkrácenou mzdu (kdy ani několik takových úvazků nezaručuje důstojnou mzdu a slušnou životní úroveň rodiny). Odmitáme omezuování výdajů na vzdělávání pracovníků a snižování tzv. nákladů práce. Takové recepty by nejen nevyřešily nezaměstnanost, ale především by vedly k degradaci zaměstnanců na pouhé poskytovatele levné pracovní síly, zbavily by je jakéhokoli ochrany v nemoci, stáří a při práci samotné a výrazně by zhoršily jejich sociální postavení.

Naším cílem je podporovat vysokou zaměstnávatelnost lidí. V souladu s celoevropským státním populace považujeme za rozhodující dosahovat vyšší míry zaměstnané zejména pro starší populace (nad 50 let) a také zvýšit zaměstnanost žen. Právě zvýšení míry zaměstnanosti ve celé ekonomice, stejně jako v populací žen a starších nad 50 let, má mimořádný význam pro udržení finanční soběstačnosti sociálního státu. Proto tomu budeme věnovat všemožnou pozornost.

Cestu spatřujeme především v tom, že budeme všestranně podporovat prostory celoživotního vzdělávání, budeme stimulovat ty občany, kteří jsou schopni neustále
získávat a obnovovat své dovednosti, přizpůsobit se podmínkám trhu práce, kteří jsou schopní přijmout nové profesní zařazení a jsou připraveni a ochotní přecházet z jednoho typu zaměstnání do jiného. Nechceme pod pojmem zvýšení pružnosti trhu práce směřovat k oslabení práv a ochrany zaměstnanců, jak to činí někteří naší političtí opo- nenti. Naopak vnímáme zvýšení pružnosti trhu práce, vedle stimulace celoživotního vzdělávání zaměstnanců, také jako povinnost zaměstnavatelů udržovat dosavadní a vytvářet nové dovednosti pro své zaměstnance. Stejně tak jako povinnost rozvíjet sociální dialog.

Politika sociální demokracie musí vést k tomu, aby lidé mohli zůstat na trhu práce, dokud o to budou mít zájem. Chceme ji zaměřit na zavedení finančních a právních podmínek pro zaměstnávání starší populace a stimulovat celoživotní vzdělávání. Cílem těchto opatření je vytvářet maximální soulad kvalifikační a profesní struktury pracovních sil s potřebami trhu práce a vytvářet podmínky pro územní a profesní mobilitu a adaptabilitu pracovních sil.

Naší dlouhodobou prioritou je také mnohostranná podpora zaměstnanosti ve strukturálně postižených oblastech.

Tvaralou pozornost budeme rovněž věnovat rozsahu, zaměření, kvalitě, připravenosti a podmínkám zaměstnávání absolventů středních škol a odborných učilišť. Jejich studijní a učební zaměření však musí lépe odražet skutečné potřeby hospodářské praxe a trhu práce, zejména potřeby rozvoje českého průmyslu, ale i dalších oborů. Nepovažujeme za vhodné, aby tyto školy produktovaly množství absolventů, kteří nenalézají uplatnění na trhu práce, a přitom existuje reálná poptávka po řadě profesí technického charakteru. To považujeme za prvotřídní úkol zejména regionálních samospráv, které střední školství bezprostředně řídí.

Rozsáhlou sociální problematiku přinesle nezbytnost rychlého a kvalitního rozvoje vysokoškolského vzdělávání, zejména na bakalářském stupni, a uplatnění jeho absolventů v modernizovaném národním hospodářství. ČSSD bude v této souvislosti usilovat o to, aby všichni talentovaní mladí lidé, kteří mají schopnosti a zájem se dále vzdělávat, měli přístup k výšším odbornosti, bez ohledu na sociální původ. Odmitáme jakékoli formy povinného školství ani na vysokých školách, které staví základ zejména na podloží moderních technologií.
střednictvím pracovního zákonodárství zajistíme ochranu všech forem závislé práce, rovnost příležitostí a podmínek pro všechny zaměstnance bez jakýchkoli diskriminací.

Odmítáme nepřiměřený tlak, jemuž jsou zaměstnanci vystaveni, a který je zduvodňován imperativy globalizace a pouze jednostranným hlediskem zisku, ekonomickou nerovnováhou a pracovními poměry na trhu práce.

Na objektivní změny na trhu práce budeme odpovídat novou pracovně právní legislativou tak, aby zabraňovala růstu nerovnováhy v postavení zaměstnanců a zaměstnavatelů. Zvláštní pozornost chceme přítom věnovat mladistvým, ženám a zdravotně i sociálně postiženým.

Důsledně budeme prosazovat zásadu, že mzda má být taková, aby zaměstnanec neupadl do chudoby a sociální závislosti. Budeme dbát o to, aby minimální mzda dostatečně převyšovala minimální sociální dávky (životní minimum), a tedy ten, kdo pracuje, byl v lepším postavení než ten, kdo využívá sociální dávky a největší zájem o zlepšení svého postavení. Za základ spravedlnosti pokládáme princip stejné mzdy za práci stejné hodnoty a princip rovnosti pracovních podmínek pro obě pohlaví, pro všechny zaměstnance bez ohledu na rasovou, národnostní ani náboženskou příslušnost či jiná mimopracovní kritéria.

Za spravedlivé považuje takové motivačně působící mzdové a platové rozdíly, které vyplývají jednak z rozdílů v nárocích, které práce klade na zaměstnance z hlediska jeho kvalifikace, odpovědnosti a námahy, jednak z rozdílů ve výkonnosti a dosahovaných výsledků.

ČSSD vychází z toho, že spravedlivou rovnováhu mezi prací a kapitálem lze dosahovat jen na základě ochrany slabších účastníků pracovních vztahů – zaměstnanců. Za rozhodující nástroj této rovnováhy pokládáme sociální dialog mezi představiteli zaměstnanců, zaměstnavatelů a státu. Tento dialog navíc představuje důležitý nástroj pro utváření demokratických poměrů ve společnosti, zejména pro vytváření a udržování sociálního smíru. Účinnost sociálního dialogu je podmíněna existenci odborových organizací, schopných hájit práva zaměstnanců, a vyžaduje rovněž kvalifikované a zodpovědné reprezentace zaměstnavatelů.

Jako sociální demokraté jsme přesvědčenými zastánci sociálního dialogu, vyjádřeného zejména prostřednictvím kolektivních smluv a umožňujícího dosáhnout takové úpravy pracovních vztahů, které vytrvávají záruky sociální ochrany a jsou výrazem seriózního sociálního partnerství. Budeme proto podporovat rozvoj sociálního dialogu nejen na podnikové, odvětvové, regionální, národní, ale i nadnárodní úrovni, stejně jako růst jeho úlohy při stanovení pracovních, mzdových a dalších podmínek výkonu práce. Budeme rovněž naléhat na rozšířování dialogu při vyjednávání mezi představiteli státu a představiteli největších sociálních skupin, občanských sdružení a dalších neziskových organizací.

To, jak naše země zvládne a osvoji si využívání sociálního dialogu, významně ovlivní jej budoucí charakter. Jsme proto připraveni dale kultivovat podmínky pro činnost reprezentací zaměstnanců i zaměstnavatelů a dalších organizací zabývajících se ochranou hospodářských a sociálních zájmů.
5.1.2. Bezpečí rodiny a populacní vývoj

Rozvíjet účinnou rodinnou politiku ve prospěch zdravého populačního vývoje je v zájmu budoucnosti českého národa a nepochybně odpovídá tužbám občanů. Zlepšení demografické situace vytvořením podmínek pro zvýšení porodnosti v České republice považujeme za zásadní úkol sociální politiky a za indikátor důvěry mladé generace v budoucnost našeho státu. Respektujeme přítom, že je nezadatelným právem rodičů se zcela svobodně rozhodnout, kolik dětí chcete přivést na svět.

Být rodičem je nejen nezadatelné právo, ale i významná životní hodnota. Člověk však není jen rodičem, ale současně i občanem s právem na práci, na účast ve veřejném životě a ve všech kulturně společenských činnostech. Je také dospělým dítětem svých starších rodičů, k nimž má morální i právní závazky. Jsem si vědomi, že výchova dětí není jen soukromou záležitostí rodičů, ale je i významným prvkem úspěšného rozvoje společnosti. ČSSD proto nepovažuje pomoc rodinám za soukromou věc jednotlivců a za zátěž pro státní rozpočet. Je to především významná investice do budoucího rozvoje společnosti. V rámci rodiny pomáhá také vyrovňovat přiležitosti mužů a žen pro jejich ekonomické uplatnění.

ČSSD usiluje o vytváření podmínek, při nichž by občané bez obav ze zanedbávání péče o děti byli schopni sladit své rodinné, pracovní i veřejné funkce. Známená to, že závazky, které přináší péče o děti, nesmějí degradovat životní úroveň rodičů a dítěte a více dětí na úrovni skupin s nízkými příjmy, ani je jinak izolovat od vnějšího světa. Nesmějí se stávat příčinou problémů při hledání zaměstnání, zejména pro matky nezapořádaných dětí. Proto považujeme za nezbytné, podporovat zařízení péče o děti v předškolním věku, včetně jiných, jako zajištění veřejných.

Výrazem celospolečenské solidarity je především příspěvek státu na výchovu a výzivu dětí v podobě příspěvku na každé nezapořažené dítě. Tento příspěvek chápejeme jako dávku pro dítě, a proto by měl být vyplácen v zásadě každému dítěti bez ohledu na výši příjmů rodičů.

Zvýrazníme ochranu dětí tam, kde jsou ohroženy psychicky či hmotně nebo jsou ohrožena jejich majetková práva. Zejména u dětí rozvedených rodičů i sirotků nebudeme zanedbávat dohled nad tím, aby děti nebyly využívány k dětské práci. Rovněž budeme věnovat pozornost ochraně dospělých, zejména žen a starých občanů, před domácím násilím.

Oba rodiče, otce i matku, považujeme za rovnocenné partnery se stejnými právy i povinnostmi k dítěti i k sobě navzájem, a to nezávisle na právní formě jejich svazku. Ochrana rodiny s dětmi by měla především řešit nezaviněné obtížné životní situace rodiny tak, aby nedošlo k narušení vztahů a vazeb mezi rodiči (partnersky) navzájem či mezi rodiči a dětmi a neutrpěla kvalitní výchova dětí, která spolu s jejich nejvyšším možným vzděláním tvoří základ růstu nejen ekonomického potenciálu České republiky, ale i základ všeobecného civilizačního vzestupu naší země.
5.1.3. Sociální zabezpečení

Za velkou vymoženost naší společnosti považujeme rozvoj sociálního zabezpečení vycházejícího z mezinárodně uznávaných standardů, z úmluv Mezinárodní organizace práce a zajišťujícího dostatečné a dlouhodobě udržitelné nemocenské pojištění, důchodové pojištění, úrazové pojištění a pojištění v nezaměstnanosti založené na celospolečenské solidaritě a poskytování mateřských a rodinných dávek. Vedle kolektivních systémů sociálního pojištění a připojištění budeme podporovat i přebírání osobní odpovědnosti za osud jedince či rodiny formou individuálního připojištění, zejména při přípravě na stáří.

Mnoho lidí se pro věkový či zdravotní handicap nemůže přes veškeré úsilí plně zařadit do života společnosti. I jim je společnost povinna zajistit důstojný život v takovém rozsahu, jaký jejich stav dovoluje.

Požadujeme, aby sociální zabezpečení, jehož podstatou je solidarita a legimita vzájemného sdílení rizik, bylo i nadále založeno na závazcích a odpovědnosti různých generací, různých sociálních skupin a dalších subjektů. V reформě důchodového pojištění budeme proto hájit právo občanů na klidné a zajištěné stáří a přiměřené zabezpečení invalidních a pozůstalých osob.

Vycházíme z toho, že reforma systémů sociálního zabezpečení musí být založena na celospolečenské dohodě a nemůže být jen věcí jedné politické strany či jedné politické koncepce. Varujeme před zjednodušováním tohoto problému a před předkládáním tzv. jednoduchých a snadných řešení v podobě rovných dávek apod., jak to čini někteří pravicoví politici. Tato cesta vede jen k chudobě, a to nejen generaci důchodců či nadcházejících důchodců, ale i velkou část populace odkázanou na mzdou. Chceme, aby reforma byla trvalým plynulým procesem bez dramatických zvratů v životní situaci důchodců a zajistila i jim určitý podíl na celkovém růstu bohatství společnosti v souladu s růstem průměrné reálné mzdy zaměstnanců.

Požadujeme, aby byla co nejdfíse zřízena samostatná a samosprávná Sociální pojišťovna a Státní fond důchodových rezerv oddělen od státního rozpočtu. Podle našeho přesvědčení je nutné dosáhnout toho, aby prostředky vybrané na sociální pojištění musely být využity pouze na sociální zabezpečení. Jejich případné přebytky musí být převedeny do rezerv na další období. Jde nám o jasné stanovení odpovědnosti státu a správců jednotlivých důchodových systémů za jejich kvalitní fungování, o hospodární nakládání s prostředky důchodového pojištění, informovanost občanů, nízké provozní náklady a efektivní kontrolu.

Při koncipování důchodové reformy vycházíme z toho, že provedené parametrické změny v důchodovém zabezpečení umožňují, aby v nejbližších zhruba deseti letech byl tento systém v rovnováze. Domníváme se proto, že lze přistoupit k reformě nikoli pod tlakem bezprostředních okolností, ale je možné se věnovat postupnému rozpracování jednotlivých variant.

Za základ systému sociálního zabezpečení považuje ČSSD nadále povinný veřejnoprávní průběžně financovaný systém, který chce založit na systému zdánlivých účtů NDC. Takový systém by měl lépe odrážet záslužnost jednotlivých účastníků tohoto systému a být spravedlivější k lidem s průměrnými příjmy. Jsem si současně vědomi, že tento systém má i některá úskalí. Proto požadujeme dostatečný časový prostor na posouzení jednotlivých variant a čas pro širší společenskou diskusi. Nebráníme se
myšlence, aby byl např. stanoven strop pro příspěvek na sociální pojištění od určité výše příjmu (např. pětínásobek průměrné mzdy a tomu analogické omezení výše důchodu z veřejných systémů).

Vycházíme z přesvědčení, že důchodová reforma musí respektovat objektivní proces stárnutí české populace, a že i v těchto podmínkách je nezbytné zachovat potřebnou míru generální solidarity mezi ekonomicky aktivními a neaktivními a dospělými sociálními dohodou o podobě důchodové reformy. Domníváme se, že v souladu s celoevropskými trendy musíme dosáhnout toho, že průměrný věk odchodu do důchodu se bude zvyšovat, a to především na základě toho, že se bude zvyšovat míra zaměstnanosti obyvatelstva ve věku nad 50 let. Je naším zájmem, aby byl umožněn přúzný odchod do důchodu v rozpůlce několika let podle zájmu a zdravotního stavu občanů a nabídky pracovních přiležitostí.

Od důchodové reformy v naší zemi také očekáváme, že důchodové příjmy se podstatně přiblíží úrovní obvyklé v zemích Evropské unie. Na tuto úroveň by měly postupně dospět výdaje na naš důchodový systém, aby důchody dosáhly sociálně přiměřenou úroveň, zajišťující důstojnost život ve starším. Ve shodě s dlouhodobými projekcemi budeme postupně přijímat taková opatření, aby důchodový systém obstál před záčet- ži, které bude vystaven vzhledem ke stárnutí populace. Důchodový systém musí včas reagovat na demografický vývoj, migraci obyvatelstva a inflaci.

Základní povinný průběžně financovaný systém nesmí motivovat ekonomicky aktivní populaci k vyhýbání se legálnímu trhu práce a k neplacení pojistného. Proto je nezbytné zajistit nejvyšší možnou účast ekonomicky činných osob v důchodovém systému a jeho jednotnost. K tomu přistupuje ještě rozšířená nabídka dobrovolných doplňkových důchodových systémů fungujících na principu plné ekvivalence, včetně zaměstnaneckého penzijního připojištění.

Naše společnost se stala společností čtyř generací. Vycházíme ze zásady, že žijící starší generace není přítěží, ale obohacuje naší společnost. Přispívá k její kultivaci svou zkušeností, formální i neformální prací. Proto požadujeme, aby potřebám společnosti čtyř generací byla uzpůsobena struktura bydlení i architektura a byly odstraněny všechny bariéry ve veřejném i soukromém prostoru. Rovněž požadujeme, aby byly posíleny výrazné i sociální služby ve všech podobách, domovy důchodců počínaje a citlivou pečovatelskou službou konče.

Společnost musí být solidární s nemocnými, invalidy a s dalšími skupinami lidí ohrožených sociálně vyloučených. Právě oni potřebují k důstojnému životu sociální oporou zprostředkovanou rodinou, nestátními i státními institucemi a všemi solidárními lidmi. Podporovat budeme každého, kdo chcne překonat svůj handicap a usiluje o plnohodnotné začlenění do společnosti. Chceme dále pokračovat v partnerské spolupráci mezi státem, dalšími veřejnými i soukromými poskytovateli sociálních služeb a příjemci těchto služeb, v budování komplexního systému, který funkčním způsobem zahne vzdělávání, rehabilitaci i celoživotní pracovní a společenskou integraci ohrožených hendikepovaných osob.

Prostřednictvím důstojného životního minima, minimální mzdy, podpory v nezaměstnanosti uchazečům o zaměstnání, sociálního příplatku, příspěvku na bydlení a dávek sociální péče budeme bránit propadu lidí do chudoby. Tím se zajistí plnění společného memoranda o sociálním začlenění, které stanoví povinnosti České
republiky jako člena Evropské unie v boji proti chudobě a sociálnímu vyloučení, což je nedílnou součástí Lisabonské strategie.

Při zákonné úpravě sociální pomoci budeme usilovat o co nejvíce rozvinutou individuální sociální práce v terénu tak, abychom aktivně pomáhali lidem, kteří se ocitli v sociálně problémových situacích. Konkrétní pomoc jim musí zachovat lidskou důstojnost a nabídnout příležitost podílet se na řešení svých životních problémů, aby se mohli opět vrátit k normálnímu životu. Podpoříme vytvoření maximálního prostoru pro funkční uplatnění neziskového sektoru v sociálních službách, a to v dělné spolupráci s institucemi státu a samosprávných orgánů.

Celou soustavu sociálního zabezpečení budeme dále zdokonalovat v souvislosti s změnou důlby práce i odpovědnosti mezi ústředními orgány, krajskými a obecními zastupitelstvy.

5.1.4. Migrace, migrační politika

Procesy globalizace a evropské integrace, spjaté s volným pohybem osob a kapitálu, povedou v nadcházejícím období k jevu, se kterým česká populace nemá dostatečné zkušenosti, neboť se v posledním dějinám období vyvíjela jako národnostně homogenní a v podstatě uzavřená před příslušníky jiných národností i jiných kultur. Bude se proto muset začít vyrovnávat s výzvami a vlivy rostoucí mezinárodní migrace a existencí více národností i více kultur. Lze očekávat, že v příštích letech bude vývoj naší společnosti v tomto směru daleko rychlejší než dosud. Nevyhnutelně se bude zvyšovat podíl příslušníků jiných národností žijících na našem území, a naopak čeští občané budou častěji žít v jiných zemích integrované Evropy.

Tento vývoj přinese nové možnosti i nová ohrožení. Vyžaduje formulovat novou aktivní i pasivní migrační politiku, která vezme v úvahu i nízkou úroveň přirozené reprodukce obyvatelstva, což bude znamenat pokles perspektivní nabídky pracovní síly z domácích zdrojů. Příchod imigrantů může posílovat aktivní složku populace a zmiřovat tak očekávané negativní důsledky demografického vývoje.

Migrační politika je otázkou politickou, ekonomickou, demografickou a bezpečnostní. Ježádoucí prosadit koncepční přístup státu, který vezme v úvahu hlediska věková, kvalifikační, kultumí apod. Měla by zahmouvat i podporu integrace cizinců. Zejména vytvářet pro ně odpovídající životní podmínky (bydlení, vzdělání, zaměstnání, sociální pomoc) a určovat i její kvantitativní rozsah. Součástí této podpory by měl být systém vzdělávání vedoucí nejen ke zlepšování jazykových znalostí obyvatelstva, ale zejména k pochopení a respektování jiných kultur i k výchově k životu v multikulturní a multietnické společnosti.

V migrační politice považuje ČSSD za nezbytné prosazovat dodržování principu úcty k lidským právům, k právům národnostních menšin. Členství ČR v Evropské unii nabízí naši společnosti nové příležitosti pro překonání nedůvěry k cizincům a jejich odlišnostem a pro rovnoprávné začlenění menšin do většinové společnosti. Je naší snažbou, aby si česká společnost zachovala svoji národní identitu v rámci společností multikulturní a multietnické, charakteristické pro sjednocovanou Evropu. Současně budeme usilovat o to, aby každá z těchto etnických skupin měla právo na svoji národnost a historickou paměť.
5.2. Bydlení

ČSSD považuje vytváření optimálních podmínek pro efektivní uspokojování bytových potřeb občanů za neměnný cíl své bytové politiky. Proto soustavou a cíle vědo- mou péči o příměřené bydlení pokládá za jednu z priorit ekonomického a sociálního rozvoje České republiky.

V souladu s Chartou základních sociálních práv pracujících Evropské unie chápe právo každého člověka na důstojné bydlení jako nepomínatelnou součást procesu zlepšování životních podmínek. K tomu musí být zaměřena soustavná pozornost všech státních i samosprávných orgánů. ČSSD bude usilovat o to, aby do pravidel veřejných podpor směrujících do oblasti bydlení v Evropské unii byla recípována nová pravidla pro rozpočtové období 2007-2013, která umožní realizovat programy podpory bydlení a zejména jeho sociální aspekt.

Velký význam přikládáme rozvoji spolupráce s mezinárodními občanskými organizacemi, které se programově zabývají nájemním, sociálním, neziskovým a druh- stvením bydlením.

ČSSD usiluje o to, aby byl postupně vytvořen fungující trh s byty. Je si však současně vědoma, že je nutno vytvořit i odpovídající mechanismy, které umožní, aby se tohoto trhu mohli zúčastnit všichni občané, kteří mají zájem o samostat- né bydlení. ČSSD nevidí cestu k nastolení trhu s byty v naprostém a nekontrolo- vaném uvolnění nájemného, jak to požadují naši političtí opONENTI, ale v postupném a kontrolovaném vývoji nájemného, které bude především respektovat místní pod- mínky a nepovede k excesům (zejména k bezohlednému vydírání nájemníků ze strany majitelů domů, např. znemožněním užívat byty zastavením dodávek tepla apod.). ČSSD požaduje, aby náklady na užívání bytu a výše úhrady nájmů domácností byly na takové úrovni, která neohrožuje nebo nepodkopává uspokojování jiných pod- statných potřeb rodiny. Ekonomická a sociální opatření musí umožnit především mla- dým rodinám získat příměřené bydlení a lidem starších generací dájí jistotu, že nepri- jdu o stěžejství nad hlavou. Budeme bránit tomu, aby sociální příspěvky na úhradu nájemného byly zneužívány majiteli domů k nadměrnému zvyšování nájemného, a tedy k faktické podpoře majitelů z veřejných prostředků.

Za mímořádně důležité opatření k harmonizaci vztahů nájemníků a pronajímatelů považujeme zákonnou úpravu nájemních vztahů, zahrnující účinnou ochranu nájem- niků při respektování práva pronajímatelů na úspěšnost jejich podnikání.


Požadujeme, aby opatření na podporu bydlení tvořila vyvážený systém, jehož jed- notlivé prvky se vzájemně doplňují a skutečně slouží k podpoře rozvoje bydlení.

To se týká i stavebního spojení, které má pomoci zajistit bydlení pro široké vrstvy
obyvatelstva. Budeme usilovat o to, aby stavební spoření se především uplatnilo v poskytování východných úvěrů na bydlení. Toto jeho zaměření je třeba stále rozvíjet. Také ostatní nástroje (příspěvky) na podporu bydlení by měly být upravovány tak, aby jejich reálná hodnota odpovídala jak vývoji inflace, tak nákladů na pořízení bydlení.

Podpora nájemní bytové výstavby je pro nás základním řešením na trhu dostupného bydlení pro co nejširší skupinu domácností, tj. těch příjmových skupin obyvatelstva, které nemají a nepožadují vlastnické bydlení. Zároveň tím chceme tvade podpořit i dostupnost bydlení v rámci migrace související se zajištěním zaměstnání.

Velký význam přikládáme rozvoji bytového družstevníctví na základě osvědčených tradičních družstevních principů a hodnot. Družstva by se měla významným způsobem podílet na dalším rozvoji bytové výstavby a účinné správě bytového fondu.

Souborem ekonomických opatření je nezbytné podporovat i rozvoj vlastnického bydlení a vstup soukromého kapitálu do bytové výstavby.

Součástí politiky bydlení se musí stát tvorba nových a přestavba stávajících urbanistických celků, které budou disponovat technickou a dopravní infrastrukturou odpovídající současným potřebám a zabezpečit příjměřenou pohodu bydlení a úroveň životního prostředí. Při zpracovávání územních a strategických plánů, zvláště historických sídel a jejich center, je nutné rozhodovat tak, aby byla zachována sociokulturní rozmanitost. Tím zabráníme nebezpečí segregace a ohrožení sociálního smíru.

5.3. Rozvoj moderního systému zdravotní péče

5.3.1 Základní východiska

Zdravotní politika ČSSD se opírá o naše národní tradice, o základní práva zakotvená v Listině základních práv a svobod a v mezinárodních smlouvách, o evropský program Světové zdravotnické organizace „Zdraví pro všechny v 21. století“ a o nároky vyplývající z členství ČR v EU. Je zřejmé, že rovnost v přístupu ke zdraví není dosažitelná volným trhem, a že role státu je nezastupitelná při překonávání deformací vzniklých postupem pravicových vlád v počátku devadesátých let a při vytváření zdravých životních podmínek, stejně jako v organizaci péče o zdraví i vlastní zdravotní péče.

ČSSD požaduje, aby rovnost v přístupu ke zdravotní péči garanval všem občanům stát, který k tomu musí mít legislativní nástroje. K zajištění rovnosti ve zdraví je nezbytná promyišlená, dlouhodobě koncipovaná zdravotní politika, k jejímž hlavním nástrojům patří organizačný systém zdravotnických zařízení a vysoká informovanost občanů o zdraví a nemoci a o vzdělávacích a preventivních programech. Rovný přístup ke zdravotní péči je zajišťován systémem povinného veřejného zdravotního pojištění, které zajišťuje úhradu racionální zdravotní péče, s výjimkou přepychové zdravotní péče. Povinné veřejné zdravotní pojištění je proto základním nástrojem, jímž se uskutečňuje solidarita zdravých s nemocnými, mladších se staršími, bohatších s chudými.

Zdravotní politika by měla být snadno srozumitelná široké odborné a laické veřejnosti. Státní správa i další zúčastnění aktéři tvorby této politiky se musí její veřejné podílet na vymezení cílů péče o zdraví. Svoji odpovědnost plní s ohledem na řešení existujících problémů a z hlediska mezinárodních zkušeností a doporučení Světové zdravotnické organizace. Jen tehdy můžeme očekávat, že i to občany povede k větší
odpovědnosti za své jednání. Odpovědnost za své zdraví však můžeme vyžadovat, pokud občan bude více informován.

Mezi základní teoretické koncepty a nástroje je nutné ztohoto hlediska řadit koncept zdraví, omezenost zdrojů a potřebu jejich efektivní alokace. Dále postupy pro ekonomické hodnocení efektivity programů a zejména léčebných postupů s využitím standardů odborné zdravotní péče i technických standardů, organizovaný systém zdravotnických zařízení všech druhů a stupňů a práva pacientů. Praktické uplatňování zdravotní politiky musí být zajištěno legislativně.

5.3.2. Cíle systému zdravotní péče

Hlavním strategickým cílem je zlepšení zdravotního stavu a uchování zdraví. Dospět k němu, znamená postupně snižovat nemocnost a prodlužit střední délku životu, a tím zvážit život všech generací. Nástrojem realizace tohoto strategického cíle se stane průběžně rozvíjený Národní program zdraví občanů.

V jeho rámci budeme usilovat o:

- dořešení zdravotnické legislativy; v této legislativě zakotvit jasně principy veřejného práva; v souladu s Úmlouvou na ochranu lidských práv a většinou lidské bytosti v souvislosti s aplikací biologie a medicíny musí být zajištěno, aby byl každý jednotlivci chráněn proti jakémukoliv ohrožení v důsledku nepatřičného využívání vědeckého výzkumu.
- snižování vlivu odvratitelných rizik zdraví a podporu zdravého životního stylu; s tímto cílem souvisí i úkol aktivně zapojit všechny resorty stálých práv do úsilí o ochranu a podporu zdraví občanů; spolu s tím je třeba dosáhnout aktivní spojování občanů na podpoře, ochraně a návratu jejich zdraví;
- řešení sítě zařízení veřejného zdravotnictví organizované veřejnou správou a zajišťující všechny druhy zdravotní péče (preventivní, ošetřovatelskou, diagnostickou, léčebnou, rehabilitační, hygienickou, protiepidemickou, posudkovou, pracovně lékařskou, látkařskou a lékárenskou) na základě zákona; tato síť by měla být organizována na základě objektivně stanovených, řádně statisticky podložených údajů o zdravotním stavu občanů, výhledu jeho vývoje a koncepcí jednotlivých medicínských oborů zpracovaných při výžití nezávislého výzkumu a analýz; musí vytvořit vzájemně provázaný jednotný systém zajišťující místně, časově a ekonomicky dostupnou zdravotní péči poskytovanou kvalitně a hospodařně všem občanům ČR na úrovni současných medicínských poznatků a v souladu s ekonomickými možnostmi státu; tento systém zahrnující zdravotnická zařízení počínaje praktickými lékaři až po specializovanou unikátní vědeckoko-výzkumná pracoviště, vytvářený na principích veřejného práva, bude prosazovat zásady součinnosti a vzájemného doplňování se při dodržování celostátně platných zásad a současně i reagovat na restrukturalizací a zlepšení nabídky péče; zaměří se na rozvoj primární péče, další snížení počtu akutních nemocnictví a zvýšit počet lůžek následné péče a klást důraz na komplexní nemocniční péči na úrovni regionů, na řešení dlouhodobé lůžkové péče a zlepšení pravidel a kritérií rozhodovacích procesů v oblasti investiční výstavby. Restructuralizace a optimalizace zdravotní péče by měla zohledňovat vliv stárnutí populace (přibývání seniorů v populaci) a kvantitu a kvalitu péče, jakož i přihlížet ke změnám počtu a struktury obyvatelstva v regionech.
komplexní zajištění diferencované a vzájemně provázané zdravotní a sociální péče o seniory tak, aby jim bylo umožněno žít co nejdéle ve vlastním sociálním prostředí při zachování co nejvyšší míry soběstačnosti;

kvalitu a efektivitu zdravotní péče jako základního požadavku na její poskytování, hlavním kritériem pro jejich hodnocení pak maximální klinický efekt při racionálních nákladech;

dlouhodobě vyrovnávané financování zdravotnictví zaručující pokrytí nezbytných nákladů a rovný přístup občanů všech sociálních skupin ke zdravotní péči; jeho základem by mělo být vícezdrojové financování z veřejných prostředků, kde hlavním zdroji budou všeobecně veřejné zdravotní pojištění a příspěvky z rozpočtů obcí, krajů a státu a další příjmy; povinnou spoluúčast pacientů odmítáme; musí být kontrolovatelné veřejnosti;

udržitelné mechanismy financování a úhrad zdravotní péče, optimální alokace prostředků mezi jednotlivé segmenty služeb, založené na objektivních důkazech, nikoli na vlivných zájemcích nebo netransparentních rozhodnutích;

zakotvení systému ucelené rehabilitace za účelem návratu zdraví a maximální možnosti zapojení do pracovního a společenského života;

podporu českého lázeňství jako specifické složky zdravotní péče;

výraznou podporu vědeckoého výzkumu v oblasti zdraví a o rychlé zavádění výsledků moderního výzkumu do zdravotnické praxe;

další demokratizaci správy péče o zdraví (účast volených zdravotních komisí samospráv na tvorbě zdravotní politiky kraje či obce, účast pojišťenců ve správních orgánech zdravotních pojišťoven, účast občanské veřejnosti v řídicích systémech zdravotnických zařízení a zdravotního pojištění (dohodovací řízení) a další mechanismy veřejné kontroly činnosti zdravotnických zařízení);

zajištění organizace odboměho vzdělávání všech zdravotnických pracovníků; promyšlený systém postgraduálního a kontinuálního celoživotního odboměho vzdělávání, multimediálních technologií a zapojením zahraničních pracovišť do vzdělávání, vědy i lékařského výzkumu je podmínkou k získání mezinárodních parametrů naší medicíny;

vytvoreni zvláštního fondu pro financování zvláštních a závažných lékařských operací a k podpoře lékařského výzkumu; finančními zdroji fondu by byla část příjmů ze spotřebních daní z tabákových výrobků a lihu;

zajištění rozvoje telemedicíny, registřů a informačních systémů ve zdravotnictví jako součásti informačních systémů veřejné správy a předpokladu pronikavých ekonomických úspor i zvýšení účinnosti diagnostiky i léčby.

Předpokladem dosažení hlavního cíle – zlepšení zdraví občanů – je tvorba zdravotní politiky, tvorba koncepci a formulace strukturovaných cilů v rámci široké spolu-odpovědnosti zúčastněných aktérů. K tomu je třeba vytvořit ve všech krajích také informační, organizační a kontrolní podmínky pro tvorbu regionální zdravotní politiky.
6. SOCIÁLNĚTRŽNÍ
A EKOLOGICKÝ ZODPOVĚDNÁ EKONOMIKA

Naši aktivní hospodářskou politikou usilujeme především o to, abychom dosáhli rychlého hospodářského růstu a tak bylo možné rychleji než dosud sbližovat naši ekonomickou a životní úroveň s úrovní úspěšných vyspělých zemí Evropské unie. Rychlý růst našeho hospodářství by také společně s aktivní politikou zaměstnanosti vytvořil předpoklady překonávání dosavadní neúnosně vysoké nezaměstnanosti a dosažení co nejvyšší a největšího zaměstnanosti, a tím i naplnění práva na práci, které patří k našim nejvyšším cílům. V podmínkách stále náročnější globální hospodářské soutěže je hlavním předpokladem hospodářského růstu naše konkurenceschopnost na světových trzích. Za její hlavní dlouhodobý zdroj pokládáme vysoký růst produktivity, založený především na jejích kvalitativních, znalostních faktorech. K růstu však musí výrazně přispět i podpora domácích úspor a přílivu zahraničního kapitálu. Musí k němu přispět také měnová a rovněž rozpočtová politika – přednostně zaměřující výdaje na podporu hospodářského růstu a konkurenceschopnosti – a její soustavná koordinace s celkovou hospodářskou politikou.

Proto za nejvyšší dlouhodobé priority naši hospodářské politiky – v souladu s rezolucí XXXI. sjezdu ČSSD – považujeme HOSPODÁŘSKÝ RŮST, KONKURENCeschopnost, ZAMĚSTNANOST.

Ve své hospodářské politice budeme reagovat na změny, které přináší globalizace světové ekonomiky i naše členství v EU. Budeme hledat nástroje, které umožní, aby se dále upevnila konkurenceschopnost české ekonomiky v soutěži s vyspělými ekonomikami zemí EU a také s konkurencí zemí vstupujících na světové trhy.

Cestu k tomu spatřujieme v rozvíjení sociálně a ekologicky zodpovědné tržní ekonomiky, harmonizující „neviditelnou ruku“ trhu s „viditelnou rukou“ státu. Přítom našeho hospodářské politiky musí být především politikou, která je schopna těžit z nejlepších příkladů evropských sociálnědemokratických vlád, které za sebou mají desítky let, v nichž dokázaly úspěšně zvládnout restrukturalizace svých ekonomik, hospodářské krize, zvyšovat konkurenceschopnost, odpovídat na výzvy globalizace či znalostní revoluce.

Právě zkušenosti těchto stran ukazují, že by se naše dlouhodobá hospodářská politika měla opírat o velmi pozoruhodné studium hlavních tendencí české ekonomiky v současné době, o dialog s hlavními podnikatelskými skupinami, odbory, zájmovými svazy, centry vědeckého výzkumu a dalšími aktéry občanské společnosti. Vycházíme také z toho, a potvrzuje to opět zkušenost evropských sociálnědemokratických stran, že ekonomika bez sociálního rozmezí se vymyká svému poslání – vytváří podmínky pro bohatší život lidí – a fakticky vede ke štěpení společnosti. Bezuzdaná horka za ziskem, tak typická pro tržní ekonomiku „bez přívlastků“, se bez pravdu solidárnosti, spoluúčasti velmi rychle stává ohniskem napětí ve společnosti a vytváří překážky pro její další rozvoj a posílování konkurenceschopnosti.

Sociální demokracie počítá proto i nadále s tím, že bude ve své hospodářské politice uplatňovat solidaritu, sociální soudržnost, boj proti sociálnímu vyloučení a sociální spravedlnost v rovnováze s motivací, odpovědností a rovnosti. Sociální soudržnost přitom považujeme i za klíčový faktor konkurenceschopnosti a hospodářského růstu. V tom spatřujieme zásadní odlišnost našeho hospodářského programu od našich ideových
odpůrců, kteří staví svoji koncepci jen na co největších omezení jakékoli regulační funkce státu, jednostranným akcentu na uvolnění tržních sil, na sociální diferenciaci. Taková hospodářská politika v Evropě již opakovaně selhala a v polovině 90. let selhala i u nás. Sociální demokracie proto nepůjde cestou nezodpovědných experimentů, které by měly negativní dopady na obyvatelstvo a podomly by výkonnost hospodářství.

Uvědomujeme si, že požadavky na solidaritu a spoluúčast se však nemohou dostat do opačného extrému a vytvářet neúměrné břemeno pro veřejné rozpočty. Tím spíše sociální demokracie nezaměňuje solidaritu za neefektivnost ve vynakládání veřejných prostředků, včetně výdajů veřejné správy, kde každý nedostatek umocňuje v obcanech dojem nehnědněho a byrokratického aparátu a kde proto musíme odstranit zbytečné činnosti a zabezpečit efektivní vynakládání provozních i investičních výdajů. Stejně tak nelze stimulaci podnikatelské aktivity podřídit veškerý obsah hospodářské politiky. Proto za jeden z nejdůležitějších úkolů sociální demokracie pokládáme vymezení prostoru pro konsensus všech rozhodujících společenských skupin, na jehož základě lze spojit požadavky na růst výkonnosti ekonomiky, na růst produktivity, s požadavky na důstojný život všech členů společnosti. Jsme přesvědčeni, že právě sociálnědemokratické vlády mají všechny předpoklady pro nalezení takového konsensu uvnitř společnosti.

zájistujících odbyt v sítích nadnárodních firem. Tak nelze dál pokračovat, neboť by mohlo dojít k tomu, že se naše ekonomika bude propadat na úrovně chudších zemí a nikoli stoupat na úrovni vyspělejších zemí EU.

Naším záměrem je překonat podstatnou část našeho zaostávání úrovně produktivity za vyspělým jádrem EU, a to zejména tam, kde zaostáváme nejvíce, podporou technicky náročnějších výrob a služeb, zvláště u tzv. „vyspělých technologií“, podporou znalostních, kvalitativních faktorů růstu produktivity.

Nárůst kvalitativní konkurenční schopnosti nelze přitom dosáhnout jen plošným zánikem technicky méně náročných výrob (popř. jejich změnou na kooperace na nižších úrovních zpracování), ale naopak především stimulací modernizace a dalšího rozvoje životaschopných, technicky náročných výrob, zejména finálních, současně s rozvojem sofistikovaných služeb. To je také hlavním předpokladem, aby naše reálná integrace do EU (probíhající po delší období od našeho přijetí) nevedla k oslabení našich firem a zhoršení jejich pozice na evropských trzích, i když cenová (nákladová) konkurenční schopnost může být kvalitativně založenou konkurenční výhodou nahrazována jen postupně.

K dozaření tak náročného cíle nestačí jen jednostranné kroky, ale nezbytná je především promyšlená hospodářská politika, která by hamonizovala využití našich hlavních komparativních výhod – podporou rozvoje vědy, výzkumu a vzdělávání, podporou kvalifikované práce a technického rozvoje i zvyšování jakosti ve firmách – s podporou domácích i zahraničních investic především do výrob technicky vyspělých výrobků i služeb a do vyspělých technologií (hi-tech) i s kultivací tržního prostoru.

Její součástí musí být i výrazná podpora úsilí malých a středních podniků o vstup do nadnárodních sítí všude tam, kde je to výhodné, tak i o pronikání do mezery světového trhu.

Součástí naší aktivní hospodářské politiky zůstane i v budoucnu aktivní podpora exportu. I když je stupeň zapojení našich ekonomik do obchodu uvnitř EU velmi vysoký, přece jen je nezbytné ho dále rozšiřovat, protože rychlá dynamika exportu významně prospívá celkovému hospodářskému růstu. Za zvláště důležité pak pokládáme rozšiřování podporu exportu na rychle se rozvíjející nové trhy jako je Čína, Indie, Rusko a další, kde důrazná státní podpora našich firem může pomoci se prosadit v náročné konkurenci.

Nerozlučnou součástí naší hospodářské politiky zůstane i úsilí o udržení sociální soudržnosti.

6.1. Průmyslová a regionální politika

ČSSD usiluje o aktivní průmyslovou politiku vytvářející podmínky pro zvyšování konkurenceschopnosti českého průmyslu, stavebnictví a energetiky, založenou zejména na vytváření vhodného podnikatelského prostředí k výrobě a prodeji výrobků s vyšším podílem přidané hodnoty a k zavádění nových výrobků a technologií a na vyspělém umění řídit. Zaměřuje se na podporu vytváření nových pracovních míst jako zdroje dalšího růstu hospodářské výkonnosti ČR.

Rozvoj průmyslové a stavební výroby je jedním z nejdůležitějších cílů naší hospodářské politiky. Právě rozvoj moderních průmyslových odvětví dává příležitost ke zhodnoce-
ní komparativních výhod české ekonomiky, zejména k využití vytvořené kvalifikační struktury pro průmyslovou výrobu a služby, a umožňuje tak navázat tak na tradici průmyslové výroby v naších zemích. Budeme proto usilovat, aby byly rozvíjeny hlavně moderní a dynamicky se rozvíjející obory průmyslové výroby se špičkovými vědeckotechnickými parametry, vysokým obsahem vědy a inženýrství, s vysokou přidanou hodnotou, udržitelným životním prostředím, které povedou k rychlému růstu průmyslové výroby, a tím i k rychlejšímu růstu HDP i ke zlepšení kvalifikované zaměstnanosti. Spatřujeme v tom příležitost ke změně struktury průmyslu od tradičních „těžkých“ odvětví k ekologicky příjímovým odvětvím s vysokým zhodnocením národní práce. Stejně tak pokládáme za nesmírně výhodu podepsání výrobu i polohou ČR na pomezí mezi EU a nově se otevírajícími trhy střední a východní Evropy, která umožňuje výhodnou alokaci řady výrob (zejména průmyslových). Tomu bude odpovídat i vládní politika podpory průmyslových zón, včetně podpory řešení opuštěných a ekologicky zatížených průmyslových areálů (budování infrastruktury a propojení na hlavní dopravní tahy). Jsme si vědomi, že musíme vytvářet i pracovní místa s nižšími kvalifikačními požadavky.

Podporíme otevření nového podnikatelského segmentu založeného na mobilizaci zdrojů druhotných surovin získaných z materiálové transformace výrobků při ukončení jejich životního cyklu i dalších podnikatelských segmentů.

V energetické politice budeme usilovat o snížování závislosti našeho hospodářství na dovozu energetických surovin zejména také tím, že rozvineme průmyslové pěstovači energetických plodin a jejich využití ke společné výrobě elektrické a tepelné energie.

Považujeme za účelné, aby stát koordinoval v souladu se svým členstvím v EU regionální rozmístění nových průmyslových investic tak, aby se zvýšovala regionální rozdíly v nezaměstnanosti a v celkovém stupni rozvoje ekonomiky jednotlivých regionů. Pro podporu konkurenceschopnosti využijeme i prostředky z evropských fondů.

Podstatným prvkem regionální podpory konkurenceschopnosti musí být podpora vzdělávací a vědecko výzkumné základny v regionech. Bude vycházet z překonání přetvárajících nedostatků. Podporovány budou především programy veřejné podpory výzkumu a vývoje založené na výzkumných inženýrských inovačních centrech a technologických parcích, iniciovaných průmyslovými podniky, univerzitami a krajskými samosprávami, které budou pracovat s vysokou efektivitou při realizaci poznatků v praxi.

Budeme usilovat o to, aby se široké spektrum hospodářských aktivit krajů v první řadě projektovalo na postupném zmenšování rozdílů ve stupni rozvoje jednotlivých regionů. Stejně tak budeme usilovat o využití potenciálu regionů v rozvoji služeb a při přípravě lokalit pro nové kapacity v oblasti výroby a služeb. Budeme podporovat vybudování regionálních klastrů kompletně vybavených na poskytování služeb podporujících cestovní ruch.

Budeme usilovat o stálé hubší harmonizaci svého vědeckotechnického, ekonomického, sociálního a ekologického snažení v Evropské unii, využívat výhody spojení sil v tvrzení práci a možnosti podílet se na centralizovaných finančních prostředkách.
6.2. Dopravní politika

Úzká vzájemná vazba mezi ekonomickým růstem a růstem objemu dopravy vytváří tlak na rozvoj bezpečné dopravy, respektující životní prostředí a efektivní spolupráci jednotlivých druhů dopravních systémů v rámci ČR a EU. V osobní dopravě budeme uplatňovat preferenci hromadné dopravy před individuální dopravou a v nákladní dopravě upřednostňování kolejové a vodní dopravy před dopravou silniční. Podporujeme intervensku státu do kombinované dopravy v souladu s evropskými standardy.

Budeme usilovat, aby byla urychleně dobudována základní síť železničních koridorů, dálnic a vodních cest, které jsou součástí evropského systému a ponesou největší část dopravní zátěže. Financování těchto staveb zajistíme kombinací zdrojů rozpočtových, úvěrových, soukromých a zdrojů z celoplošného zpoplatnění dopravní infrastruktury. Tepve zprovoznění rozhodujících částí této základní sítě umožní efektivně provázet údržbu a rekonstrukci dalších částí dopravních infrastruktur. Urychlíme výstavbu obchvatů měst a obcí, jejichž realizaci přispějeme ke zlepšení životního prostředí. Věnujeme velkou pozornost zkvalitnění dopravní obslužnosti území zajištěvané státem i kraji s důrazem na prohloubení odpovědnosti krajských samospráv.

Podporu hromadné osobní dopravu budeme uskutečňovat nejen úhradou ztráty z této činnosti dopravcům, ale i veřejnou podporou obnovy vozového parku – přede vším kolejových vozidel.

Nejdůležitějším prvkem všech dopravních systémů zůstává člověk. Ve výchově dětí i v působení na veřejnost musí být posilováno vědomí významu odpovědnosti za sebe, za ostatní i za ochranu životního prostředí. V silniční dopravě musí být dosaženo radikálního snížení počtu dopravních nehod a obětí.

6.3. Rozvoj zemědělství a venkova

Rozvoj zemědělství a venkova je naší dlouhodobou programovou prioritou. Nejde pří tom zdaleka jen o rozvoj zemědělské výroby, ale i o plnohodnotný a bohatý život všech občanů žijících na venkově, kteří svou činností zásadně ovlivňují charakter i vzhled kultúry krajin a život všech občanů naši země. Tato činnost má bezprostřední vliv na podstatnou část rozlohy naší země a zásadním způsobem ovlivňuje její sociální, ekonomickou a ekologickou stabilitu. Za jeden ze základů prosperujícího venkova považujeme rozvoj zemědělského sektoru, tj. především zemědělství a lesnictví. ČSSD si uvědomuje, jak důležitou součástí kultúry krajin je i pěče o lesy, vodní plochy a toky, na které má zemědělská výroba bezprostřední vliv.

ČSSD si je vědoma, že:

- dotace pro zemědělce mají význam pro ovlivňování vývoje cen potravin,
- stabilita současného světa – klimatická, politická a ekonomická – je křehká a snadno zranitelná,
- neúnosný ekonomický tlak na zemědělce vede k překračování biologických bariér a ohrožuje zdravotní bezpečnost potravin a ve svém důsledku i ekologickou stabilitu vůbec,
evropský model zemědělství, ke kterému se ČSSD hlásí, nemá dnes už pouze svůj produkční rozměr, ale stále více do jeho popředí vystupují úlohy společenské, především péče o kultumí vzhled krajiny a její ekologickou a sociální stabilitu,

zemědělství není pouze producentem surovin pro výrobu potravin, ale zároveň je zdrojem mnoha potenciálních a využitelných obnovitelných zdrojů energie.

V resortu zemědělství se proto budeme soustředovat zejména na:

- další rozvoj potravinářského průmyslu, zejména na jeho technologickou úroveň jako základní faktor jeho konkurenceschopnosti s důrazem na vysokou kvalitu produkce a především na její bezpečnost pro spotřebitele,
- zajištění potravinové bezpečnosti z hlediska množství a kvality; systémem podpor budeme zlepšovat podnikatelské prostředí a umožňovat zemědělcům spravedlivou soutěž se zemědělců z ostatních států EU; soustředíme se na efektivní čerpání finančních prostředků ze strukturálních a kohezních fondů EU a zároveň na jednání o jejich novém efektivnějším uspořádání;
- bezpodmíněné, rychlé a soustavné zavádění hygienických a technologických standardů do výroby, vytváření přínosných kontrolních mechanismů a respektování nových vedeckých poznatků v kontrole celého potravního řetězce, a to včetně dodržování pravidel pro welfare chovaní zvířat,
- respektování mimoprodukčních funkcí zemědělství v oblastech s nevhodnými přírodními podmínkami, kde je nutné, aby systém dotací umožňoval existenci zemědělců v krajině (s možností využit diferencovanou platbu za její údržbu), zlepšení kvality krajiny a dalších složek životního prostředí a s tím souvisejícího rozvoje doprovodných činností, jako je např. agroturistika, které budou sloužit k další ekonomické stabilizaci,
- sociální a hospodářské funkce při rozvoji venkova, ve spolupráci s dalšími resorty státní správy umožněme zvyšovat kvalitu života na venkově (dostupnost školství, zdravotnictví, kultury apod.),
- obnovení a zlepšení ekologické stability krajiny, obnovy významných krajinotvorných prvků, zejména rybníků a retenčních nádrží včetně zvýšené péče o čistotu a kvalitu povrchových a podzemních vod,
- vodní zdroje a hospodaření s nimi. Poloha České republiky jako evropského rozvodí je nespornou strategickou výhodou, protože voda se stává strategickou surovinou. V tomto ohledu považujeme za důležité přizpůsobit i charakter zemědělských výroby.
- směrovánou dotační politikou a investiční podporou dosáhnout, aby se zemědělství stalo i významným producentem obnovitelných zdrojů energie,
- snížení stupné zemědělské půdy a zvýšení podílu lesů, zejména v oblastech, které jsou méně vhodné pro zemědělské podnikání, a tím i zvýšení retenční schopnosti krajiny, jako prevence a zmírnění následků přírodních katastrof.

Za důležité pro budoucnost pokládáme zachovat funkční zemědělství tak, aby bylo možné pružně reagovat na jakékoli politické, hospodářské nebo climatické změny.
Budeme i nadále podporovat přirozené a tradiční způsoby sdružování průvýrobců do obchodních organizací a zasáhneme proti nekalým praktikám na trhu, které různými cestami (zneužívání dominantního postavení k tlaku na nízké nákupní ceny, odložení splatnosti dodávek atd.) ovlivňují hospodářskou soutěž.

Budeme podporovat formy ekologicky únosné zemědělské velkokvůrby, kterou považujeme za ekonomicky efektivnější. Budeme se maximálně zasazovat o posílení a diverzifikaci příjmů zemědělců z jiných zdrojů, především doplňkových výrob a činností, z nichž za jednu z nejdůležitějších považujeme rozvoj venkovské turistiky a rekrece.

Chceme umožnit zemědělským podnikatelům nabízet půdu do vlastnictví či dlouhodobých pronájmů za výhodných podmínek, aby došlo ke sladění její majetkové držby a uživatelských práv. Považujeme vlastnictví zemědělské půdy v rukou českých zemědělců dlouhodobě za nejdůležitější prvek ekonomické a sociální stability celého sektoru. Učiníme taková opatření, aby se rozvinul trh se zemědělskou půdou a efektivně se dokončil proces odstátníní zemědělské půdy, a to především na dlouhodobé splátky, které budou minimálně zatěžovat ekonomiku zemědělských podniků.

Lesy nadále považujeme za významné národní bohatství a lesní hospodářství budeme orientovat na trvalý rozvoj jejich produkčních i mimoprodukčních funkcí a na zlepšování zdravotního stavu lesů. Trváme na tom, aby dlouhodobě nedošlo k zvýšení objemu těžby nad úroveň objemu přírůstku dřevní hmoty. Les musí zůstat přístupný všem a musí být využitelný pro sportovní, rekreační a myslivecké účely při respektování jeho hospodářských funkcí. Garantem splnění těchto cílů jsou stabilizované vlastnické struktury správců a majitelů lesů, a proto je pro nás nepříjatelné, aby docházelo k jejich atomizaci. Odmítáme privatizaci stávajících státních lesů.

Obdobně významným prvkem národního bohatství je i vodstvo a vodní hospodářství. Dáváme přednost ekologické a krajinotvorné funkci vodních ploch a toků před jejich jednostranným hospodářským využitím, neberoucím ohled na uvedené primární přírodní funkce těchto systému.

ČSSD vnímá problematiku venkova se všemi jeho současnými problémy. Chceme se proto zabývat i problematikou občanských sdružení, jejichž význam v souvislosti s transformací venkova stále stoupá (myslivci, rybáři, zahrádkáři, včelaři, drobní chovatelé a další). Chceme s těmito organizacemi spolupracovat a využít jejich schopností a invence k rozvoji venkovského prostoru.

Vývoj naší společnosti v devadesátých letech minulého století sledoval jiné prioritě než komplexní kvalitu venkovského prostoru a jeho trvalou životaschopnost. To je třeba nejen pravidlivě pojmovat, ale zejména cíleně řešit. Sociální demokracie si kladla za cíl zvratit tento negativní trend, který není jen ohrožením venkova jako takového, ale současně je nepříznivým aspektem celospolečenským s řadou dopadů do hospodářské sféry ČR.

6.4. Fiskální a daňová politika

Dlouhodobá politika sociální demokracie v oblasti financí musí respektovat výchozí situaci nejen v celkovém hospodářském vývoji, ale i v oblasti daní a fiskální politiky a zcela přirozeně musí vycházet ze základních programových cílů sociální demokracie.
Proto musí nevyhnutelně reagovat nejen na vývoj z minulých let, ale i odrážet některé nové jevy vyplývající z globalizace. Východo situace v oblasti fiskální politiky je charakterizována tendencí ke schodkovosti v efektivních rozpočtech. Je nesporné, že naprostá většina vznikajících schodků je zapříčiněna „hospodařením” pravicových vlád zejména v polovině 90. let (připomíňme jen, že s požehnáním tehdejší pravicové vlády se přenesly špatné úvěry v rozsahu několika stovek miliard korun z firemní sféry do bankovního sektoru). Patří sem však také neschopnost čelit efektivně tlaku soukromého kapitálu, která vede k tomu, že nejsou v předstihu přijímány potřebné korekce finančních nástrojů či podpor vycházejících z minulých let.

Negativním rysem je také nedostatečná úroveň české legislativy, která umožňuje poměrně značnou benevolenci k daňovým únikům, k možnostem krácení přijímů. S tím souvisí také malé efektivní – ve srovnání s jinými zeměmi – schopnost vybírat daně (vč. přebujelého aparátu správy daní) na rozdíl od nadprůměrně úspěšného výběru pojistného.

Objektivním faktorem plynoucím z globalizace je vysoce nákladný rozvoj vědy a výzkumu, rozšířování vzdělávání, rostoucí podíl obyvatelstva v poproduktivním věku, který vyžaduje modifikace stávajících systémů sociální a zdravotní péče a zejména soustavy důchodového zabezpečení i rostoucí výdaje na ozdravení životního prostředí.

Přestože však míra veřejného dluhu v poměru k hrubému domácímu produktu v posledních letech z uvedených důvodů rychle rostla, je její úroveň ve srovnání s ostatními zeměmi EU dosud poměrně nízká. Důvěra v hospodařskou a finanční stabilitu České republiky se projeví i v dlouhodobě vysokém přílivu zahraničního kapitálu. Sociální demokracie považuje za důležité poskytnout odpovídnou solidaritu a podporu sociální péči, která vede k růstu věřitelnosti v systému. V konkrétních případech je třeba hledat rozhodující slovo pro společnost, aby byla schopna přijmout náročné stanovisko k soukromým výdaje.

Klíčovým momentem pro postoj sociální demokracie je potřeba vedení finanční politiky z hlediska jejího přínosu pro komunitu a její občany. To znamená, že je potřeba se zaměřit na strukturální reformy, které by přispěly ke zlepšení finanční situace a rovněž na podporu sociálního zabezpečení. Zároveň je důležité, aby byly přijímány suché a efektivní opatření, která by mohly podnivě pomoci přesunout zdroje z individuálních do obecních služeb.

Sociální demokracie si je vědoma, že vlivem globalizace a drastického nárůstu sociálních změn v západních zemích je třeba připravit se na možné změny v oblasti sociální ochrany a zdravotnictví. Tento přístup by byl přijatelný i pro ostatní subjekty, které by se začali vzdávat svojí sociální péči. Sociální demokracie se zde orientuje na podporu složitějších obecných služeb, které by mohly přispět ke zlepšení sociálního a zdravotního stavu občanů.
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To se týká zejména systémů zdravotního a sociálního pojištění, kde větší zapojení soukromého kapitálu –zejména ve spojení s veřejnými zdroji– může, pokud by nebyla přijata účinná opatření pro regulaci soukromého kapitálu, být rizikové a vytvářet nebezpečí kolapsu takových systémů resp. jeho jednotlivých částí (např. při umístění části volných prostředků na kapitálových trzích v zahraničí). Dosavadní zkušenosti ukazují na snahu soukromého kapitálu o získání co největšího příspěvku z veřejných zdrojů, o maximalizaci zisku společně se snahou o omezení jakýchkoli regulačních mechanismů. Výsledkem je pak eskalace nákladů a požadavků na další dodatečné zdroje. Taktovým snahám parazitujícím na přirozené lidské touze po zdraví a pocitu bezpečí ve stáří či v nemoci bude sociální demokracie rozhodně čelit.

Spravedlivou a vyváženou daňovou soustavu považuje sociální demokracie za jeden z účinných nástrojů sociálně demokratické politiky omezování sociální nerovnosti, vzniklé nerovnoměrným rozdělováním společenského bohatství, a za výraz snahy o posílení sociální soudržnosti.

Efektivní daňová a odvodová soustava musí být nastavěna tak, aby zajistila udržitelné financování sociálního státu, jehož soustava veřejných rozpočtů může zajistit podmínky pro překonávání sociálních nerovností, včetně nerovností v přístupu ke znanostem a zajistit rovné příležitosti v důstojnosti, svobodě a právě všech občanů. Dosahování těchto cílů přitom v rostoucí míře vytváří i rozvádějící předpoklady kvalitativně založené konkurenceschopnosti a hospodářského růstu. Těmto cílům musí odpovídat i rozsah a úroveň veřejně financovaných služeb pro občany.

ČR jako jedna z nových zemí EU se nyní ocitá pod tlakem nejrůznějších kapitálových skupin, které s pokazem na nutnost zrychlit hospodářský růst, doporučují výrazně omezit rovné příležitosti v důstojnosti, svobodě a právě všech občanů. Dosahování těchto cílů přitom v rostoucí míře vytváří i rozvádějící předpoklady kvalitativně založené konkurenceschopnosti a hospodářského růstu. Těmto cílům musí odpovídat i rozsah a úroveň veřejně financovaných služeb pro občany.

Tyto neoliberální koncepty neodpovídají reálné situaci ČR. Složená daňová kvóta ČR (daně a pojistné v poměru k HDP) v roce 2003 jen o málo přesahovala 35 %. Je výrazně pod úrovní EU 15 (kde je více než 40 %), tak i EU 25 (kde je 40 %).

Taková úroveň daňové kvóty nepochybně zhoršuje pozici státního rozpočtu při řešení zděděných problémů transformace ekonomiky a nevyhnutelně si také vynucuje rozsáhlé škody ve výdajích, zejména sociálních. Vývojová tak napjatost i v navazujících systémech. Relativně nižší inkaso daní zaručuje především výdaje na podporu rozvoje vědy a výzkumu, na podporu rozvoje školství i malého a středního podnikání. ČSSD proto nemůže připustit další snižování celkové daňové kvóty a prosazuje její stabilizaci.

Struktura daňových příjmů rozpočtu současně vyžaduje pozorně vážit poměr přímých a nepřímých daní. Podíl nepřímých daní na naší daňové kvóte je vyšší, než je západoevropským standardem. Další výrazné posilování nepřímých daní na úkor přímých by oslabilo přerozdělovací funkci daňové soustavy a vedlo k vyššímu zatížení spotřeby skupin obyvatel s omezenými a nižšími příjmy. Přitom musíme varovat před iluzemi, že náklady a konkurenceschopnost firem nejsou ovlivněny i nepřímými daněmi – zvýšení nepřímých daní a inflace urychluje i růst mezd.

Důsledkem vysokého podílu nepřímých daní je také tendence naší daňové soustavy k samovolnému snižování podílu vybraných daní na HDP, a tudíž i tendence
ke schodkovosti rozpočtu (resp. nedostatečná tendence k dlouhodobé udržitelnosti veřejných financí). Soustava daní proto musí daleko více odrážet průběh hospodářského cyklu, tj. v etapě hospodářského růstu směřovat k přebytku veřejných rozpočtů.

Sociální demokracie není příznivcem zvyšování daní. Jako politická strana si však je vědoma toho, že udržitelnost sociálního státu, vytváření prostředí pro zmírňování příkrych sociálních rozdílů, udržování sociální soudržnosti společnosti vyžaduje vedle sociální solidarity také solidaritu v oblasti daňových příjmů státu. Cílitěvě rovněž vnitřní tendence v zemích EU, podle nichž je podíl chudé populace tím vyšší, čím je daňová kvóta nižší. ČR má dosud mezi ostatními zeměmi EU nejnižší podíl chudých občanů.

Sociální demokracie bude usilovat, aby tomu tak bylo i nadále. Sociální demokracie bude také pozorně vyhodnocovat a využívat zkušenosti zejména malých skandinávských zemí, které i při vyšší daňové kvótě si dokázali vytvářet na financování sociálního státu jeho restrukturalizaci a posílení výdajů na vědu, výzkum a vzdělávání.

Sociální demokracie proto nemůže a nechce usilovat o libivou popularitu plošného snižování daní bez ohledu na důsledky, jaký by takový postup měl právě v tak zásadních otázkách, jako je sociální konsensus ve společnosti.

Klíčovým nástrojem politiky sociální demokracie jsou progresivně koncipovaná daň z příjmů fyzických osob a majetkově daně.

Progresivní zdanění je osvědčenou metodou stabilizující ekonomiku jak z makroekonomického, tak ze sociálního hlediska. Progresivní zdanění na jedné straně vyjadřuje hodnotu solidarity, na druhé straně také nižším zdaněním zvyšuje motivaci k práci příjmově slabších skupin pracovníků, které jsou nejvíce ohroženy nezaměstnaností. Sociální demokracie neusiluje o zvýšení daně z příjmu a je připravena snížit daň eko
dickým aktivním fyzickým osobám cílem posílit zaměstnanost a omezit riziko pasti chudoby, jež spočívá v dlouhodobé zásadních jednotlivců a rodnic na sociálních dávkách. Podporuje, aby odpůrcitelné položky byly nahrazeny slevou na daní.

Daň z příjmů právnických osob je nutno udržovat na mezinárodně konkurenceschopné hranici. Samotná úroveň této daně nevypovídá dostatečně o skutečné mřeží zdanění, nejsou-li analyzovány také možnosti rozsáhlých odpočtů od základu daně, stejně jako fungující systém investičních pobídek zaručující dlouholeté daňové přázd
niny pro investory. Sociální demokracie proto nemůže lehkomyšleně podporovat snahy o to, aby ČR začala soutěžit s okolními nověmi zeměmi EU, kdo bude mít nejnižší daně. Takový postup povede jen k zesílení přílivu spekulativního kapitálu, který, nalez
ne-li jinde podmínky lepší, ze země unikne, což může následně způsobit řadu kom
plikací a škod. Naše země, natoč pak její sociální systém, se nemůže stát rukojetí takového spekulativního kapitálu.

Sociální demokracie zásadně odmítá návrhy na zavedení systému rovné daně tak, jak je předkládají naší političtí odpůrci z pravé části politického spektra. Rovná daň je hluboce nespravedlivá, neboť daleko více než dosud zatažuje daňovým břemenem především lidem s průměrnými a nižšími příjmy, i naopak výrazně odlehčí v placení daní nejbohatší skupinám obyvatelstva. Takový postup je pro sociální demokraci nepřijatelný. Je v rozporu se základní zásadou, na níž sociální demokracie vznikla - se sociální spravedlností. Pokud by takový návrh byl realizován, vedl by v krátké době k hlubokému rozdělení naší společnosti na masu chudých a úzkou vrstvu bohatých.
Sociální demokracie proto nikdy takové návrhy nepodporí, neboť je oprávněně považuje za ničím neodůvodněný hazard s osudy milionů občanů, jejichž sociální situace by se jejich realizaci zásadně zhoršila.

Sociální demokracie považuje za svůj důležitý dlouhodobý cíl dosáhnout ekologizace daňové soustavy. V pojetí ČSSD je ekologická daňová soustava spojena s přesunem daňového zatížení na ty komodity, které mají výrazně negativní dopady na životní prostředí.

ČSSD bude trvale usilovat o zlepšení výběru daní a cel, včetně důsledného boje proti daňovým únikům a legalizaci výnosů z trestné činnosti. Za nezbytnou podmínku úspěšnosti této snahy považuje zavedení institutu majetkových přiznání. Za zcela zásadní v této oblasti považujeme i změnu společenského vědomí, které je dosud velmi tolerantní vůči neplacení daní a daňovým únikům. Budeme usilovat o vytvoření takové společenské atmosféry, aby podobné jevy byly považovány za společensky nepřípustné a ohrožující společenský konsensus a také narušující rovné podmínky na trhu.

Sociální demokracie bude požadovat nastolení rovnosti mezi jednotlivými poplatníky. žádná skupina nesmí být v placení daní nebo příspěvků na důchodové ani jiné pojištění zvážena na úkor druhé skupiny. Systém daní a pojistného nesmí umožňovat, aby formální administrativní změnou (např. změnou zaměstnanecího poměru na smlouvu s OSVČ) bylo možno daňové povinnosti a příspěvky na pojistění ménit ke škodě veřejných fondů.

Ve své hospodářské politice bude sociální demokracie usilovat o vstup doEMU a zavedení eura jako jednotné evropské měny namísto české koruny v horizontu roku 2010. To chápeme jako završení našeho procesu integrace do ekonomiky zemí EU. Uvědomujeme si, že k tak zásadnímu kroku musí být splněny i další podmínky, zejména odpovídající výkonnost již restrukturalizované ekonomiky i stabilizovaný systém veřejných financí. Právě výkonnost ekonomiky, vysoký stupeň přibližení k ekonomické úrovni vyspělých zemí je předpokladem toho, aby takový krok nebyl provázen otřesy a byl naopak stimulem pro naše firmu i malé a střední podnikatele k dalšímu rozvoji a celkovému rozmachu naší ekonomiky.

6.5. Ekonomická moc musí podléhat demokratické kontrole

V podmínkách narůstající globalizace se možnosti vlivu států na hospodářskou politiku výrazně zmenšují, neboť v rukou státu dnes zůstávají zejména nepřímé nástroje, z nichž hlavními jsou rozpočtová a daňová politika, regionální politika, ochrana hospodářské soutěže a regulace monopolů. S omezováním reálné hospodářské moci států se ekonomická, a tím i politická moc stále více přesouvá na úroveň nadnárodních finančních a průmyslových korporací. O to víc se zvyšuje význam politické integrace. Přesouváním ekonomické moci na nadnárodní korporace dochází ke zmenšování vlivu demokratických institucí státu a v ohrožení se tak ocitá demokracie samotná.

ČSSD musí čelit oslabování váhy demokratických rozhodnutí jejich přenášením na národní i mezinárodní úroveň. Musí usilovat o to, aby občané mohli i nadále všech důležitých otázek rozvoje společnosti rozhodovat v rámci demokratických procesů. Jde nám o to, aby moc nadnárodních kapitálových skupin byla kontrolována, a zejména aby byly kontrolovány mezinárodní kapitálové toky.
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Na mezinárodní úrovni proto bude česká sociální demokracie usilovat o to, aby se 
využitím mezinárodních institucí posilovala regulační rámec tím, že bude zvýrazněn 
ejich demokratický charakter a výkonné pravomoci. Bude podporovat taková opatře-
ní, která posílí úroveň finanční, právní, sociální a ekologické regulace, realizované 
demokratickými mezinárodními organizacemi.

Vedle toho se bude sociální demokracie zasazovat o kontrolu činnosti monopolů 
uvnitř státu tak, aby státní monopoly nebyly pouze nahrazeny monopoly privátními. 
Bude podporovat vytvoření pevného regulačního rámce všude tam, kde je potřeba 
oráničit veřejný zájem, národní bezpečnost, životní prostředí, svobodnou soutěž 
jezména posílit práva spotřebitelů.

Ochranu zájmů spotřebitelů považujeme za svůj důležitý úkol. Nelze se smiřovat 
s tím, aby spotřebitelé byli se svými oprávněnými požadavky nejednou zcela bez-
branní proti byrokratické mašinérii privátních monopolů, byli vystavováni zbytečným 
požadavkům na poskytování osobních dat, manipulaci s cenami zejména služeb 
dalším negativním jevům.

Nad ochranou osobních dat musí být státní instituce znemožňující ekonomickým 
subjektům zneužít jejich informační převahu nad spotřebiteli, jezména marketingové 
využitelné data. Neinformovanost spotřebitelské veřejnosti spolu se sofistikovanými 
metodami zpracování dat, např. o spotřebě, zájmoch a informační zdrojích spotre-
bitelů, dává jezména velkým obchodním řetězcům, ale i dalším firmám informační pře-
vahu, kterou by mohly využívat ke svým cílům, které mohou být rozdílné od zájmů 
spotřebitelů.

Občané musí mít právo na objektivní informace o činnosti soukromých podniků 
(zejména takové, které se dotýkají jejich práv, např. o ekologické výroby, o účincích 
na zdraví apod.). ČSSD bude usilovat o to, aby legislativními nástroji bylo podpořena 
spoluúčast zaměstnanců při rozhodování o základních otázkách rozvoje podniků.

Je nutno vytvářet takové demokratické mechanismy, které zabrání pronikání eko-
nomické, mediální a politické moci, které by vedlo ke vzniku demokraticky neovlivni-
telných mocenských elit. V moderní společnosti platí stále naléhavěji, že moc má rov-
rěž svou mediální podobu. I mediální prostředí musí podléhat demokratické kontrole, 
která nebude omezovala svobodu médií, ale zabrání jejich zneužívání pro zájmy vlast-
nických skupin. Mediální svět potřebuje objektivní kritické vazby. ČSSD bude usilovat 
o udržení a rozvoj veřejnoprávních sdělovacích prostředků.

6.6. Družstevnictví

Sociální demokracie podporuje všechny formy družstevnictví pro jeho prvky vzá-
jemné solidarity, principy demokratického řízení a rovná práva členů. Navazuje tak na 
tradice založené VIII. sjezdem Československé sociálně demokratické strany dělnic-
ké v roce 1907. Potvrzuje trvalou platnost myšlenky, že družstva, ve srovnání s ostat-
nimi obchodními společnostmi, vykazují jasnější hodnoty. Důvodem jejich existence 
není dosahování zisku, nýbrž poskytování služby členům. Činnost družstev má 
významný aspekt sociální.

Kromě podpory družstev bytových, spotřebních, výrobních či zemědělských 
s dlouholetou tradicí proto přípraví legislativní podmínky pro vznik obecně prospěš-
ných subjektů jako například družstev sociálních, pracovních, či jiných, jejichž pro-
střednictvím mohou občané uspokojit potřeby získat práci či službu za ekonomicky
 dostupných podmínek. Bude přitom postupovat v souladu s pravidly Evropské unie.

Budeme o to usilovat v kontextu s významnými dokumenty Evropské unie, napří-
klad „Sdělením Evropské komise na podporu družstevních společností“ či „Statutu
 Evropského družstva“ nebo „Bílou knihou na podporu družstevnictví v Evropě“. Tyto
dokumenty byly přijaty EU v letech 2000 až 2003. CSSD také respektuje družstevní
 principy a hodnoty Mezinárodního družstevního svazu, které byly schváleny na Val-
 ném shromáždění MDS v roce 19995 v Manchesteru, a zapojí se do mezinárodní
 družstevní spolupráce.

Sociální demokracie bude prosazovat rehabilitaci družstevních tradic a podpoří
 nejen stávající družstva odstraněním deformací v právním řádu, které jim byly vnuce-
 ny v první polovině devadesátých let, ale počítá s pomocí při výstavbě levných bytů
 pro mladé lidi a občany se středními příjmy i s novou úpravou umožňující rozvoj již
 zmíněných nových odvětví.

6.7. Privatizace a kultivace podnikání

Sociální demokracie podporuje všechny kroky, které vedou ke zprůhlédnění a kultivací
 podnikání a vlastnických vztahů.

Požadujeme, aby byla důrazně uplatňována vlastnická práva státu. Považujeme za
 nutné stanovit meze účelné privatizace tak, že stát si ponechá vlastnictví veřejnoprávních
 medii a pošty i vymezených strategicky rozhodujících řídících systémů a sítí v energetice,
dopravě a vodním hospodářství. Bližší vymezení téhož rozhodujících systémů provede
me ve střednědobých programech. Zcela odmítáme privatizaci lesů, stejně jako likvidaci
 veřejnoprávního školství a zdravotnictví, které pouze v této formě mohou zajistit součas-
 ně efektivní a také nákladově racionální služby širokému okruhu obyvatel, nezávisle na
 jejich sociálním postavení a regionu, v němž žijí.

Jsme pro rovnoprávnost všech forem vlastnictví. Kromě podpory rozvoje družstev
 podpoříme i zvýšení – analogicky k situaci v EU – úlohy krajských orgánů, měst a obcí
 jako vlastníků. Budeme vyžadovat zodpovědný vztah vlastníků k majetku, a to zejména
 tam, kde tato vlastnická práva k majetku mohou zasahovat do práv jiných osob.

Naším dlouhodobým cílem je taková kultivace ekonomického prostředí a právní-
ho i etického rámce podnikání, která bude v souladu s naším členstvím v EU. Proto
trváme na tom, aby byla stanovena jasná pravidla pro podnikání a byl veden rozhod-
 ný boj s kriminalitou, klientelismem a korupcí.

Za základní předpoklad fungování všech ekonomických struktur považujeme
 institucionální zázemí hospodářství dané jeho právním řádem a dalšími institucemi,
které zabezpečují regulaci a vynutitelnost práva. Obdobně se to týká i neformálních
 institucí, které tvoří nepsané normy chování ekonomických subjektů a spoluurčují,
 na jaké úrovni se respektují práva v běžném životě. Tržní hospodářství v našem
 pojetí neznámá jen více svobod, ale vyžaduje i důsledné plnění závazků.

Ekonomický řád jako soubor psaných i nepsaných norem chování musí poskyto-
 vat všem hospodářským subjektům jistotu, že pravidla hry platí skutečně pro všechn-
ny, a že ekonomickou spravedlnost dlouhodobě nelze oklamat ani podplatit. To je základem dlouhodobé jistoty všech součástí ekonomiky a nezbytným předpokladem stabilního a dlouhodobého hospodářského růstu.

Při respektování pravidel a plnění závazků musí být stát příkladem. Stát nepředstavuje pro ekonomické subjekty jen nezbytný regulační prvek, ale musí být především aktivní servisní organizací, která všestranně napomáhá rozvoji jejich ekonomických aktivit a ochraně jejich práv. Proto je racionální zajistit, aby administrativní procedury nebyly pro ekonomické subjekty zbytečně komplikované a časově nebo finančně příliš náročné.

Tržní ekonomika není a nesmí být negací morálky. Posilování morálního a právního vědomí občanů podstatně zvyšuje sílu ekonomiky jako celku. Odpovědnost politiky je soustavně vysvětlovat, že např. neplacení daní, nelegální zaměstnávání, zneužívání sociálních dávek či znečištění životního prostředí se děje na daňový účet řádných občanů a nemůže být tolerováno. Vysoké náklady široké společenské tolerance vůči negativnímu ekonomickému chování je nutno kvantifikovat a učinit z nich nepostradatelnou součást výchovy.

Významným prvkem vytváření morální dimenze tržního hospodářství je iniciativa profesních organizací a odborů v podobě formulování etických standardů jednotlivých profesí. Očekáváme, že řada profesních organizací bude stále více schopna přebírat i významné autoregulační funkce, což může prospět po odborné i procesní stránce fungování regulačních mechanismů ekonomiky.
7. SPOLEČNOST PŘÁTELSKÁ K ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ

Česká strana sociálně demokratická:

1. vycházející z toho, že je v současnosti již zřejmá neudržitelnost prudkého extenzivního růstu průmyslové civilizace a že jsou zřejmé s ní spojené globální ekonomické problémy (blíže viz kapitola 3),
2. vědoma si toho, že dlouhodobě neslouží člověku nic, co nicí životní prostředí, a že proto jedinou šancí na přežití lidstva je naučit se s přírodou a v přírodě žít (též viz kapitola 7) a
3. projevujíc úctu k živým bytostem, organizmům a přírodě jako celku (doslova viz 1.3.2)


Ekologické problémy, spojené s čerpáním a rychlým úbytkem přírodních zdrojů, zvyšujícím se nedostatek pitné vody, rostoucím znečištěním životního prostředí a přelidněním některých částí světa, vyvolávají nebezpečí zvýšení nechávení vzniku katastrofálních existenčních důsledků pro lidskou civilizaci a kulturu. Děje se tak z nedostatečného poznání věci a respektu vůči základním sociálním, ekologickým, kulturom a nakonec i hospodářským problémům lidstva, problémům, jež se – stále jen s neuspokojivou odezvou – vyhrotily v poslední čtvrtině 20. století.

Za udržitelný považujeme v souladu s pojetím EU (viz nařízení EP a Rady č. 2494/2000) takový rozvoj, který původe ke zlepšování životní úrovně obyvatel v mezích kapacity ekosystému, a to ochranou přírodního bohatství a jeho biologické rozmanitosti v zájmu současné i budoucích generací. Takové pojetí znamená uspořádování sociálních, materiálních a duchovních potřeb lidí při plném respektování objektivních a subjektivních limitů.

Za tím účelem je nezbytné zaměření vědecko-výzkumné a odborné sféry působící v oblasti životního prostředí tak, aby jedním z prioritních úkolů bylo stanovení standardů kvality životního prostředí na objektivní základě a jejich důsledná implementace do rozvojových programů celé společnosti. Znamená to např. odklon od ochrany životního prostředí přístrojanství emisních limitů (či jiných závazných podmínek) bez jejich vázanosti ke skutečnému stavu životního prostředí v konkrétní lokalitě, k důsledné aplikaci zákazu překročení emisních (event. hygienických nebo územních) limitů. Vedle tohoto nástroje považujeme za nezbytné obohatit ekologický pílí udržitelného rozvoje o funkční institut zabezpečující nápravu ekologické újmy a ekologických zátěží, což předpokládá zavedení objektivní odpovědnosti za činnosti vedoucí k takové újmě bez ohledu na kritérium protiprávnosti. Jeho součástí zůstává také souhrnná ochrana a tvorba kultumí krajiny z pohledu funkčnosti a estetiky, a to jak komplexu přírodních, polopřírodních, tak i lidmi vytvořených složek včetně hmotného kulturního dědictví.
Přitom jednoznačně upřednostňujeme prevenci před donedávna obvyklými a zpravidla nedostatečnými způsoby odstraňování nepříznivých následků výrobné spotřebního procesu lidské společnosti: znečištění, poškozování, devastování, degradace životního prostředí apod. Je bezpodmínečně nutné používat převážně sankční forem řešení problémů (Česká inspekcie životního prostředí) postupně nahrazovat zaváděním předběžných opatření – upozornění na nedostatky, zvýšení frekvence kontaktů s výrobci – integrovanou prevenci a omezováním znečištění – IPPC. Sociální demokracie si je vědoma toho, že udržitelný ekonomický růst je dán zejména vědeckotechnologickým vývojem a vytvořením, popř. zvýhodněním nových environmentálně přátelských podnikatelských příležitostí. Jedná se zejména o podporu následujících činností, které ČSSD považuje za vlajkovou loď udržitelného podnikání a které se promítají do všech sektorových politík:

V surovinové politice směřujeme k ochraně zdrojů surovin pro budoucnost cílevědomými substitucemi nedostatkových primárních surovin a energií, využíváním obnovitelných zdrojů a druhotných surovin, recyklačními a odpadovým hospodářstvím. Budeme proto podporovat výstavbu staveb z obnovitelných zdrojů a materiálů, jejichž použití je příznivé životnímu prostředí, dále technologie vedoucí k dlouhodobému používání výrobků a k prevenci vzniku odpadů a technologie, projekty a marketing v oblasti separace a zpracování odpadů pro jejich využití jako druhotných surovin a v oblasti podpory výrobků z recyklovaných materiálů,

V energetice se zaměříme na úspory při využití energetického potenciálu primárních energetických zdrojů a užívání obnovitelných a netradičních zdrojů v souladu s trendy v Evropské unii. Budeme proto podporovat výstavbu nízkoenergetických a pasivních budov a staveb a dále výstavbu a provoz energetických zařízení, využívajících místně dostupné obnovitelné zdroje, a to včetně větších farem, a zařízení s vysokou energetickou účinností přeměny primární energie. Další využívání jaderné energie spojujeme s nezbytným technickým pokrokom především pokud jde o bezpečnost jaderných elektráren a s řešením problémů spojených s likvidací radioaktivního odpadu.

Při rozvoji průmyslu jsme pro zavádění takových vyspělých a dostupných technologií, které vedou ke snížování surovinové a energetické náročnosti s minimálními negativními dopady na životní prostředí. Jedná se o příčině jakosti technologií a výrobků se musí stát jejich ekologická úroveň. Podporujeme proto vývoj a prodej energetických výrobků s nejvyšší dostupnou energetickou účinností, ekologicky šetrných, výrobků z obnovitelných zdrojů a druhotných surovin. Dále podpoříme zavádění systémů ekologického managementu. Důsledná pozmotnost bude věnována také likvidaci ekologických zátěží, průmyslových a komunálních odpadů. Zvláštní pozornost bude soustředěna na revitalizaci nevyužívaných průmyslových ploch a likvidaci starých důlních děl, především tam, kde mohou způsobit ohrožení životů lidí a jejich majetku.

Agrární politika, ve smyslu politiky EU, musí důsledně podporovat zemědělskou činnost v méně produktivních oblastech a ve velkoplošných chráněných územích stejně jako ekologické zemědělství produkující ekologické potraviny. Proto podporujeme reformu Společné zemědělské politiky EU uplatňující subvence do mimoprodukčních opatření, která pomáhají udržet tradiční kultům krajiny. Podpoříme integrační snahy jednotného řízení ochrany, údržby a utváření krajiny a přírody z jednoho vládního centra, které bude garantovat i účelné vkládání a rozmisťování finančních prostředků. Budeme podporovat spolkovou činnost spojenou s agrárními odvětvími (např. myslivost, včelařství a rybářství) s ohledem na jejich pozitivní přínos pro krajinu, zemědělství, lesní i vodní hospodářství i ochranu přírody.

Půdní fond, který je nereproducovatelným přirobním zdrojem, musí být pod účinnou technickou i legislativní ochranou. Ekologicky optimálním zacházením s původním fondem chceme přispět ke stabilité venkovského osídlení a prostoru. K tomu slouží i agrotechniky respektující ochranu půdy a bránící vzniku její vodní a větřné eroze. Nevyužívané zemědělské půdy by měly být co nejdříve zařazeny do programů pro pěstování plodin sloužících jako obnovitelné zdroje surovin k technologickým účelům.

V urbanistické politice se zaměříme na tvorbu urbanistických struktur, které zastaví stálé zhroušťování životního prostředí sídel a povede k jeho postupnému zlepšování. Chceme, aby ve městech bylo vysazováno dostatečné množství zeleně, která plní zdravotní rekreační a estetické funkce. Pozornost bude věnována i zeleným pásům kolem velkých sídlištních aglomerací.

Politiku územního rozvoje budeme důsledně rozvíjet ve smyslu trvalé udržitelnosti. Budeme proto napomáhat implementaci požadavků Evropské úmluvy o krajinné jako v územních politikách, tak v územně plánovacích dokumentacích. Jedním z prioritních úkolů je státní podpora revitalizace a znovuuvyužití brownfieldů.

V lesnické politice sledujeme zvýšení stability lesních ekosystémů a posílení sociálně ekologických funkcí lesů. Z toho důvodu prosazujeme zachování státního vlastnictví lesů v současné rozloze i organizační struktury. Vlastníci lesů by měli mít zaručeny přiměřené finanční kompenzace za definované služby poskytované společnosti. Lesy však musí i nadále plnit produkční funkci obnovitelného zdroje dřevní suroviny.

Ve vodní a vodohospodářské politice věnujeme vyšší péči ochraně vod pro zajištění dostatečného množství vody pitné a užitkové pro spotřebu, ale také jejímu čištění a udržení v krajinně ve smyslu komunitárního práva Evropské unie. Je nezbytné zajistit potřebné investiční prostředky na výstavbu čistíren odpadních vod a kanalizačních systémů ve městech a obcích. K tomu přispěje i účinné využití prostředků z Fondu soudržnosti a strukturálních fondů EU. Podporujeme rozvoj revitalizací říčních a rybníčních soustav sloužících k udržení vody v krajině a k zmírnění výkyvů jejího klimatu spolu s vytvářením podmínek pro regulaci odtoků. Zajistíme, aby veškerá protipovodňová opatření na vodních točích i v jejich povodních byla prováděna cílevědomě a byla tak zajištěna maximálně možná ochrana sídlišť a průmyslových aglomerací.

Aktivní ochranou ekosystémů sledujeme zachování druhového bohatství a dynamickou rovnováhu jejich složek. Jíž je podmíněna trvalá ochrana přírody a krajiny. Její další podmínkou, kterou chceme rozšiřovat a upevňovat, je účinná spolupráce orgánů ochrany přírody s obyvateli, obcemi a regiony. Mimořádnou péči věnujeme zvláště chráněným územím, zejména národním parkům, ale i dalším chráněným územím, v nichž

Cestovní ruch u nás je podmíněn existencí celospolečenského přírodního bohatství, které je nutno chránit a starat se o ně stejně jako o přírodně-historický ráz kulturní krajiny (historické a přírodní parky, zahrady a krajinné památkové zóny či roztroušenou krajinou zeleň). S tím je spojena podpora turistického ruchu v souladu se zájmy přírody. Z ekonomiky cestovního ruchu podporujeme jeho ekologické formy (např. ekoagroturistiku).

Systematická environmentální výchova, vzdělávání a osvěta v tomto duchu musí být zavedeny od předsokolního věku a provázet celý život člověka. Odpovídající relevantní informovanost by se měla stát každodenní záležitostí. Posílena by proto měla být odpovídající institucionální a právní základna. Postupné zavádění ekologické daňové reformy by mělo nastartovat zásadní obrat ve směřování společnosti k udržitelnému rozvoji.

Při řešení problémů životního prostředí vyvíjí současné pojetí ochrany životního prostředí tlak na znečišťovatele pomocí především administrativních nástrojů, tj. formou příkazů, zákazů a pokut, které znečišťovateli neposkytují prostor pro jeho rozhodování. Ekonomicky příliš udržitelného rozvoje naopak preferuje zavedení ekonomických nástrojů, které mají nahrazovat nedostatečné působení trhu, a tak vytvářet prostor pro rozhodování subjektů trhu. Sociální demokracie proto původce pozitivních externích efektů finančně zvýhodní (zejména plným využitím zdrojů z fondů EU a zefektivněním politiky SFZIP) a původec negativním extrémalizativních platbou.

Sociální demokracie si je dále vědoma, že určitou překážkou udržitelného rozvoje národního hospodářství je i přebujelé a roztržštěné právo životního prostředí a zdlouhavost povolovacích procesů v oblasti životního prostředí. Je si vědoma i příčin, které spočívají v neschopnosti překonávat úzce specializované složkové pojetí ochrany životního prostředí, 

- v meziresortních sporech o kompetence a v členění komunitárního práva. ČSSD je proto rozhodnuta razantně zvrátit tento vývoj racionализací práva životního prostředí tím, že

- propojí procesy posuzování vlivů na životní prostředí s procesem územního rozhodování a základní agendou integrovaného povolení v jediné koncentrované řízení,

- (Bude dbát, aby proces územního rozhodování respektoval důsledně akt posouzení vlivů na životní prostředí, včetně integrovaného povolení),

- zkrátí proces povolování v životním prostředí o jeden stupeň prostřednictvím specializovaných správních senátů,

- zamezí zneužívání institutu účasti nevládních organizací podnikatelskou konkurencí prostřednictvím zřízení regionálních fondů životního prostředí sui generis s aktivní legitimací zastupovat zájmy životního prostředí v správních a soudních řízeních, jejichž statutárními orgány budou v nich registrované nevládní organizace,

- zřídí jednotný systém informací o životním prostředí,

- prosadí Kodex životního prostředí (komplementární právu EU), který shrnuje a syntetizuje, ujednotí a jednotně koordinuje základní normativní principy existující singularity právních úprav jednotlivých složek životního prostředí, aby tak představoval ústřední normu práva ZP. Tímto náročným legislativním úkolem se zároveň realizuje politika ČSSD, neboť ta zahrnuje všechny rozhodné postuláty, které sociální demokracie zastává a prosazuje (například princip udržitelného rozvoje, princip předběžné opatrnosti, postavení ochrany ZP jako veřejného zájmu ošetřeného v procesních postupech a rozhodovací praxi správních činností, princip znečištěvat platí a reparation škodu apod.).

Jak vyplývá ze samotné podstaty udržitelného rozvoje, udržitelnost spočívá též v zajištění politické stability založené na snižování nezaměstnanosti a sociálněntrzním hospodářství. Sociální pilíř udržitelného rozvoje mimo existujících nástrojů (systém sociálních podpor a aktivní politika zaměstnanosti) počítá s postupným snižováním fiskálního zatížení pracovní síly (viz ekologická daňová reforma) a podporu práce vykonávané mimo trh, jako nástroje, jež stimuluje větší společenské a ekologicky přijatelné způsoby životního stylu založeného na lidské tvořivosti a aktivitě.

Udržitelnost pro nás není jen předpokladem růstu či rozvoje, vyjadřuje i naší víru a naději. Víru v to, že život na této planetě – v kontradicí s pravcovými, v podstatě nihilistickými, ne-idejemi – má hlubší význam a smysl. Udržitelnost vyjadřuje naší naději, že lidská společnost, kterou se snažíme svou politikou ovlivňovat, je s to tento smysl nejen poznat, ale i naplnit. Prosazováním principů udržitelnosti hájíme ve svých důsledcích udržitelnost života, jeho etické náplně a jeho humanistického smyslu.
8. SPOLEČNOST VZDĚLÁNÍ, VĚDY A INFORMACÍ

Nikdy v dějinách neurčovaly vzdělání a schopnosti komunikovat životní šance každého člena společnosti jako dnes. Rozdíl vzdělání a kompetencí mezi jednotlivci dnes vystupuje jako nejdůležitější zdroj sociální polarizace, v rozhodující míře podmíní svůj vliv na vyspělých zemích světa i hrozbu sociálního vyloučení. Přítom se jedná o rozdíly, které nelze aktuálně zmírnit nějakou formou sociálních dávek či jiných kompenzací vycházejících z okamžitého přerozdělování společenského bohatství. Současné nerovnosti lze minimalizovat jen soustavným důrazem na to, aby každý mohl co nejlépe rozvíjet své schopnosti, aby dosáhl nejvyššího vzdělání, kterého je schopen. Přítom tento rozvoj schopností nesmí stagnovat na úrovni nějaké úzce specializované profesní přípravy či osvojování si základních vzdělanostních dovedností. Musí se v největší míře týkat i sociálních kompetencí v nejširším slova smyslu.

Jen společnost, která dbá o takový rozvoj svých členů, dokáže zároveň rozvíjet kvalitu občanství, účasti a uznaní a zároveň udržovat a zvyšovat svou prosperity. Tato situace klade vysoké nároky na vzdělání občanů, které bude umět nejen informace získávat, ale především se bude muset umět v záplavě informací orientovat, kriticky je analyzovat a uplatňovat je ve svém osobním životě i ve prospěch společnosti.

8.1. Naše cíle a přístupy k vzdělávání a výchově

Cílem vzdělávání a výchovy je zdravě sebevědomý člověk, připravený pro život svým vzděláním a kvalifikací, který má předpoklady uplatnit se v celém světě. Považujeme za nutné, aby se vzdělání odpovídající jejich individuálním schopnostem dostávalo všem, bez ohledu na jejich sociální a ekonomické podmínky, věk, pohlaví, národnostní či etnický původ a vrozené či získané dispozice. Tvráme na povinnou školní docházce. Budeme bránit všem snahám zavést školní na veřejných a státních školách.

Cílem politiky ČSSD je vytvoření společnosti, jejíž rozvojový potenciál bude stavět na kvalifikaci a vzdělání občanů – vytvoření vzdělanostní společnosti. Náš humanismus je veskrze praktický: staví na zkušenosti, že nejúspěšnější byly odedávna společnosti schopné vytvářet podmínky, v nichž co nejvíce lidí mohlo, chtělo a umělo rozvíjet své schopnosti tak, aby z nich měli prospěch oni i ostatní.

Vzdělávání musí být chápáno jako celoživotní proces, který učí jedince aplikovat a využívat získané vědomosti, znalosti a dovednosti ve prospěch jeho samého i ve prospěch celé společnosti. Pro toto pojetí musíme získat širokou občanskou veřejnost včetně účitelů všech vzdělávacích stupňů. Sociální demokracie se hlásí k zásadám Světové konference UNESCO o vzdělání a k Lisabonské strategii, která vymezuje zlepšení kvality vzdělávacích systémů a odborné přípravy jako jeden ze svých hlavních cílů. Výchova a vzdělávání dětí je společnou odpovědností rodiny a společnosti. Podporujeme vytváření motivacních a podpůrných nástrojů, které zvýší šanci, že co největší množství rodin své odpovědnosti dostojí a prosazujeme také, aby hrubé zanedbávání rodičovské odpovědnosti bylo příslušně penalizováno.

Vzdělávání považujeme za veřejný statek. Stát se nemůže zříci své odpovědnosti za

Za pilíř našeho školství považujeme školství veřejné. Formy veřejného a neveřejného (církevní a soukromé) vzdělávání považujeme za rovnocenné. Za významnou součást vzdělávacího systému považujeme základní umělecké školy, které významně kultivují osobnost dítěte, rozvíjejí jeho talent a připravují jí k dalšímu eventuálnímu studiu, a školy jazykové.

Chceme, aby škola byla otevřeným a veřejným přístupným centrem vzdělanosti a kultury obce. Důležitou podmínkou uplatnění občanů v mnohonárodnostní Evropě je znalost cizích jazyků. Proto studium cizích jazyků je jednou z priorit vzdělávací soutavy.

8.2. Specifik a součásti vzdělávací soutavy

8.2.1. Předškolní vzdělávání

Mateřská škola je pro všechny děti místem osobnostního rozvoje, místem získávání sociálních zkušeností, dovedností a poznatků o světě i místem specifické přípravy na následující vzdělávání, včetně spoluúčasti rodičů na tomto procesu. Pokládáme proto mateřskou školu za klíčový počáteční stupeň celoživotního vzdělávání. Předškolní vzdělávání sehralo rozhodující roli v založení a rozvoji předpokladů společenské integrace. Proto požadujeme, aby k předškolnímu vzdělávání v plném rozsahu měly zákonem zajištěný přístup všechny děti, a aby toto vzdělávání bylo povinné pro ty děti, které jsou ohroženy jakoukoli formou sociálního vyloučení.

8.2.2. Základní vzdělávání

Základní vzdělávání je pro všechny. Je jedinou vzdělávací etapou, které se povinně účastní každé dítě. Má zásadní význam pro včasnou korekci případných hendikepů, ale i podchycení zvláštních schopností, zájmu či talentu dítěte. Za důležitý aspekt povinné školní docházky považujeme možnost vzdělávání v přirozených společenstvích dětí.

Cíl základní školy vidíme především v poskytování co nejkvalitnějšího základu všeobecného vzdělávání všem žákům, včetně znalosti dvou cizích jazyků a zvládnutí základů komunikační technologie, aby se tak vytvářel předpoklad pro celoživotní učení.

Vzdělávací proces se musí přizpůsobit i individuálním potřebám jednotlivých žáků, respektovat přirozené rozdíly mezi nimi. Proto považujeme za nezbytné vytvářet podmínky pro diferencované vyučování uvnitř školy (individualizace podle zájmů a speciálních potřeb žáků). To je předpokladem pro rozvoj talentů i pro integraci znevýhodněných žáků a pro respektování rozmantitost osobnost dětí.
Česká vzdělávací soustava musí snižovat svojí selektivnost, základní škola musí dokázat integrovat a udržet různé děti s různými potřebami. Považujeme za správné, aby se podmínky vzdělávání na druhém stupni základních škol a na nižších stupních všeobecných gymnázií vyrovnaly, a to zlepšováním těchto podmínek na základních školách.

Vzdělávání a výchova tvoří nerozlučnou jednotu. Proto je nutné akcentovat výchovné působení na žáky ve všech předmětech a v životě školy vůbec. Chceme, aby škola byla otevřena veřejnosti, propojena s dalšími aktivitami, které souvisí se vzděláváním a poznáváním. Musí být místem, kde žáci získávají vztah k druhým lidem a k přírodě, ke své obci a zemi, k její kultuře a umění, k tradicím a ke své mateřtině.

Důraz klademe na motivaci k učení, na rozvíjení vlastních schopností a zájmů, na tvořivost v řešení problémů, na osvojení učinné komunikace, na spolupráci a respekt k práci druhých, na schopnost projevovat se jako svobodná osobnost, ke svému zdraví, na realní odhad svých možností.

Budeme usilovat o to, aby se odpovědnost rodičů za výchovu a vzdělávání jejich dětí projevila zejména ve spolupráci se školou při předcházení a nápravě problémů v chování a vzdělávání jejich dítěte.

8.2.3. Střední všeobecné a odborné vzdělávání

Považujeme za zásadní, aby toto vzdělávání bylo přístupné všem žákům, a aby se zvyšoval podíl populace dosahující úplného středního vzdělání. Pokládáme za nutné změnit situaci, kdy je nabídka příležitostí k dosažení všeobecného středního vzdělání dramaticky nižší než požadávka po tomto typu vzdělání. Schopnost uplatnit se v průběhu celého života závisí na tom, je-li člověk vybaven dostatečně širokým základem vzdělání, klíčovými kompetencemi potřebnými pro uplatnění ve společnosti.

Všeobecné vzdělání a osobnostní rozvoj žáka představují nepomínatelnou a zásadní složku každého vzdělání. Dostatečnou pozornost jim musí věnovat i učňovské a střední odborné školy. V oblasti odborného vzdělání je nutné vytvářet neustálý tlak na co největší horizontální i vertikální prostupnost, na co nejšířší vazby a motivací vztahy se světem práce a podnikatelskou sférou a na soustavnou inovaci oborů tak, aby v maximálním měře refflektovaly rozvoj techniky a změny požadavků na profil absolventa. K tomu slouží také co nejšířší spolupráce se zaměstnavatelskou sférou a profesními sdruženími při tvorbě vzdělávacích programů a stanovování nároku u závěrečných zkoušek.

Střední odborné vzdělání představuje široké spektrum vzdělávací nabídky, která by měla umožnit žákům vybrat si vzdělávací program odpovídající jejich schopnostem, zájmem a potřebám trhu práce. Za nezbytné považujeme, aby měl žák v průběhu studia možnost korigovat svou volbu vzdělávání.

8.2.4. Vyšší odborné a vysokoškolské vzdělávání

Kvalita vysokého školství a stupeň rozvoje vědy otevírají cestu do společenství rozvinutých zemí, do vzdělanostní společnosti. Vysoké školy musí být otevřené všem nadaným bez jakéhokoli sociálních bariér. Proto prosazujeme systém kvalitního sociálního zabezpečení studentů včetně účinných sociálních stipendií.

Vysoké školy jsou integrální součástí celosvětového vysokoškolského prostoru, zvláště prostoru evropského. To je náročné poslání a potřebuje neustálou společen-
skou podporou. Studium zahraničních studentů a naopak stáže našich studentů v zahraničí považujeme za velmi žádoucí jev a doklad úrovně škol. Podporujeme jak internacionalizaci studentů, tak pedagogů vysokých škol. V této souvislosti klade důraz na kreditní systém a vzájemně uznávání dokladů o vzdělání.

Dnes již ve vyspělém světě nepřesťavuje vysokoškolské studium elitní záležitost pro pár procent vyvolených. To vede nutně ke změně charakteru vysokých škol, a protože ČSSD chce, aby současná kvalita a náročnost našich vysokých škol neklesala, ale naopak rostla, prosazujeme strukturované studium na vysokých školách, tak aby studenti uzavírali svá studia na tom stupni, na který díky svým schopnostem dosáhnují, od bakalářského po doktorský. Proto budeme usilovat o vytvoření bohatě rozděleného terciárního sektoru vzdělávání s dostatečnou kapacitou, v maximální míře prostupného (vertikálně i horizontálně), dovolujícího možnost změny nebo pokračování ve studiu v každém věku a v každé době. Považujeme za nutné posilovat a zkvalitňovat vědecký výzkum na vysokých školách. Budeme podporovat úzkou spolupráci vysokoškolských a výzkumných pracovišť praxi, kvalitní výzkum a vývoj se musí stát nezbytnou podmínkou, aby škola mohla provozovat doktorská studia. Měl by však rozhodujícím způsobem limitovat i možnost studií magisterských. Jen vysokoškolský pedagog, který se věnuje i vědecké práci, může kvalitně učit.

8.2.5. Další vzdělávání

Základním úkolem dalšího vzdělávání je umožnit absolventům, aby získanou profesní, vědeckou a sociální kompetenci byli schopni zvládat stále se měnící požadavky světa práce. Je třeba usnadnit flexibilní způsoby vzdělávání a získávání kvalifikací, nabídnout mladým lidem i starším občanům vzdělávací a poradenské programy pro výběr povolání. Budeme podporovat i rekvalifikační programy.

Chceme nabídnout lidem ze sociálně slabých skupin i jedincům ohořeleným sociálním vyloučením integrované pracovní, vzdělávací a poradenské programy. Považujeme za nutné motivovat zaměstnavatele, zaměstnavatelské svazy, odborové svazy a další sociální partnerství, aby rozšířili dosavadní poskytování odborného vzdělávání svým zaměstnancům a zvyšili svou angažovanost v odborném vzdělávání a při výměně programů v evropském prostoru.

Považujeme za nutné vytvořit v podnicích klima pro další vzdělávání zaměstnanců vedoucí k přeměně podniků na učící se organizace, vytvořit jasné informační, poradenské a jiné podpůrné struktury pro jednotlivce a organizace, kteří se angažují ve vzdělávání, školení a hledání zaměstnání.

8.3. Učitel


Považujeme za nutné, aby v důsledku stále se zvyšujících nároků na kvalitu vzdělávání se přizpůsobilo přípravné vzdělávání učitelů. Podobně jako v jiných profesích
bude nutné reagovat na měnící se požadavky na vzdělávání zvyšováním kvality a funkčnosti jejich přípravného vzdělávání. Stát zde nemůže rezignovat na svoji odpovědnost, musí tvrat na zákonem založeném požadavku magisterského vzdělávání učitele a stanovit standardy učitelské kvalifikace. Vzdělávání pedagogů se musí stát záležitostí univerzit, nemí být nikdy redukováno na pouhou záležitost pedagogických fakult.

Učitelské povolání musí být podle svého významu a náročnosti i odměňováno. Sociální demokracie nehodlá přispět zvrat současného trendu zvyšování učitelských platů. Zároveň podporuje, aby se kariérová dráha učitele odvíjela od dosažené kvalifikace, aby se vázala na pevný systém dalšího vzdělávání, a aby soustavné vzdělávání učitele bylo nejen jeho zákonem zakotveným právem, ale také nepominutelnou povinností.


8.4. Volný čas mládeže

Využívání volného času dětí a mládeže považujeme za důležitou součást rozvoje jejich osobnosti. Stát, kraje i obce se nesmí jen vzdát své odpovědnosti za co nejšíle nabídku a dostupnost těchto aktivit tím více, že představují primární prevenci v boji proti dětské kriminalitě, užívání drog a projevům netolerance. Pro tuto činnost budou využívána všechna zařízení škol, sportovišť a dalších veřejných zařízení. Za tímto účelem upravíme legislativní a ekonomický rámec.

Nezastupitelnou roli na poli práce s dětmi a mládeží, tělovýchovy a sport v naší zemi mají občanská sdružení, jejichž činnost budeme pomáhat rozvíjet.

Na smysluplném vyplňování volného času dětí a mládeže se podílejí školy, domy dětí a mládeže, organizace soustavně pracující s dětmi a mládeží a organizace mládeže. Jejich činnost budeme podporovat a vytvářet podmínky pro její rozvíjení. Atraktivní nabídka a praktická realizace mimoškolních aktivit vytváří účinný systém prevence sociálně patologických jevů mezi dětmi a mládeží.

8.5. Tělovýchova a sport

Tělovýchovu a sport považujeme za významný společenský fenomén a prostředek preventivní ochrany zdraví občanů a účelného využívání volného času se zvláštním významem v boji proti závislosti na drogách a proti jiným negativním jevům.

Vrcholový sport významně reprezentuje naši zemi ve světě, posiluje národní hrdost a dává vzory. Proto považujeme za nutné vytvořit pro něj legislativní rámec.

Budeme podporovat v duchu evropského hnutí Sport pro všechny (Evropská chartera sportu) sportovní svazy a tělovýchovné organizace, které usilují o rozvoji sportu a tělovýchovy v naší zemi. Možnost sportovat nechápeme jako výsadu, ale jako právo všech občanů. Sport výrazně pomáhá při formování životních postojů i hodno-
tové orientace dětí a mládeže. Budeme podporovat zdokonalení systému sportovních středisek státního sportovního reprezentace a talentované mládeže.

Považujeme za nutné vytvořit ucelený a propojený systém podpory tělovýchovy a sportu. Tato podpora musí být adresně zaclenena na co nejkonkrétnějšího příjemce a musí být podpořena příslušnými legislativními, finančními a institucionálními nástroji, a to jak na úrovni celostátní, tak i na úrovni krajů a obcí. Budeme podporovat konцепční dotační politiku státu, krajů a obcí zaměřenou na údržbu, modernizaci, rekonstrukci, výstavbu a rozvoj sportoviště a komplexů pro každodenní systematickou činnost miliónů aktivních sportovců, trenérů, cvičitelů i funkcionářů, pro využívání volného času široké veřejnosti a především mládeže. Za důležité považujeme granty na úrovni Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, krajů a obcí, jejichž vyhlašování budeme podporovat.

8.6. Věda jako klíčový nástroj rozvoje společnosti vzdělávání

Současná společnost a trh formulují nové objednávky pro všechny oblasti vědecko-ho bědání. Věda se tak stává stále více hybnou silou ekonomiky, zejména tím, že umožňuje vyrábět výrobky se stále vyšší mírou přidané hodnoty. Současně se stává i motorem společenských proměn. Dlouhodobým cílem ČSSD je vytvořit předpoklady pro její co nejplnější uplatnění ve prospěch všech občanů země – a zároveň minimalizovat možná rizika spjatá s uplatněním nových vědeckých poznatků.

Vstup ČR do EU umožní naší zemi - jak předpokládá i Lisabonská deklarace - plně se uplatnit v evropském výzkumném prostoru a násobil omezené národní výzkumné a vývojové kapacity zapojením do stále bohatších sítí evropské spolupráce (přičemž bude dále rozvíjena i spolupráce s výzkumnými pracovišti mimo EU). Už v nejблиžším budoucnosti budou mít týmy podléhající se na integrovaném evropském výzkumu mnohem větší šanci na úspěch než izolovaná národní pracoviště. Velkou inspirací pro financování výzkumu a vývoje v ČR je také závazek členských zemí EU, zvýšit do roku 2010 částku na jeho podporu na úrovni 3 % HDP (přičemž podpora z veřejných prostředků bude činit 1 %). Podpora výzkumu a vývoje je jednou z priorit dlouhodobého programu ČSSD, a proto se zavazujeme učinit vše pro to, aby i v ČR podpora výzkumu a vývoje z veřejných zdrojů průběžně rostla tak, aby v roce 2010 činila přibližně 1 % HDP. Zvýšenou pozornost bude třeba věnovat formulování našich představ a požadavků na rodiči, abych Evropský výzkumný prostor.

Budoucí výzkum a vývoj bude orientován především na řešení úloh

- spjatých s posilováním současných i perspektivních nejvýkonnějších složek českého hospodářství,
- významných z hlediska systematického poznávání stavu společnosti a národní kultury,
- důležitých z hlediska dlouhodobých zájmů státu (především jeho bezpečnosti),
- řešených v rámci dlouhodobých programů, perspektivních z hlediska evropského a celosvětového rozvoje vědy, u nichž existuje dostatečná domácí kapacita zaručující kvalitní spoluúčast na jejich řešení.

Podpora hlubšího začlenění české vědy do světového kontextu je trvalým úkolem,
který úzce souvisí s vytvářením podmínek pro působení kvalitních zahraničních bada-
telů na našich vědeckých pracovištích, stejně jako s prací našich nejlepších odborní-
ků na špičkových pracovištích v zahraničí. S tím je spojeno i formování odpovídající-
ho prostředí pro výchovu vědeckého dorostu na našich univerzitních pracovištích, a to
jak pro naše občany, tak i pro kvalitní zahraniční studenty.

Veřejná podpora výzkumu a vývoje musí dostatečně respektovat skutečné potřeby různých vědních oborů a disciplín.

ČSSD bude podporovat šíření významných vědních poznatků jako protiváhy obje-
vujících se antiscientistních názorů ve společnosti. Do tohoto procesu je třeba zapojo-
vat především vědce s vysokým odborným i morálním kreditem, schopné zprostřed-
kovat laické veřejnosti široký obraz světa a uplatňovat progresivní formy popularizace významu vědy ve společnosti.

8.7. Informační společnost – nástroj budování společnosti vzdělání.
spoluúčasti a solidarity

Současná epocha je charakterizována zásadní změnou technologií, která význam-
ným způsobem změní ekonomiku, společnost i způsob života každého občana. Součas-
ný technologický zlom je charakterizován především pokrokom ve zpracování, přenosu
a sdílení informací – proto se mluví o vznikající informační společnosti.

Stále rostoucí globální informační síť Internetu propojuje celou země i pře-
násí stále větší množství dat. Současně tak vznikají i nové nároky jak na člověka a na
jeho kvalifikací a pracovní styl, tak na společnost, především pokud jde o zajištění rov-
nosti přístupu k informacím a různých formách práce.

Stále rostoucí globální informační síť Internetu propojuje celou země i pře-

8.7.1. Rozšíření možností a forem spoluúčasti v ekonomice i ve veřejné
správě

Vzrůstající důležitost člověka ve výrobě a dalších sfériích ekonomiky zvyšuje význam motivačních stimulů. Nejen mzda a ostatní formy výdělu, ale i různé formy spoluúčasti na všech stránkách podnikání budou proto hrát stále větší úlohu. Již dnes roste úloha drobných a středních podniků, vývojových firem i též technologických parků. Rozvoj elektronického obchodu usnadní přístup malých a středních firm i na globální trhy díky přímému kontaktu se zákazníky bez zprostředkujících obchodních mezičlánků. Pomocí informačních technologií je již dnes možné propojit vzdálená pra-
coviště a organizovat na dálku práci i v těch nejodlehlejších oblastech. Vytváření těchto distančních pracovních míst se může stát významným nástrojem proti vylidňování venkova.

Moderní technologie umožní zlepšit a zlevnit veškeré správní agendy obcí, regionů i státu a usnadní jejich institucím plnit povinnost informovat v maximální míře veřejnost o své činnosti. Lepší přístup k těmto informacím je předpokladem rozvoje nových forem demokracie, zvyšujících spoluvěstí každého občana na rozhodování. Vznik tzv. informatizované, přímé demokracie je neoddělitelný od změny faktuční nadvlády institucí státu a samosprávy nad občany ve služby pro ně. Informace, které obec, region či stát získá díky podílu z rozpočtového financování, musejí zůstat pro občany zdařilá přístupná, jakožto univerzální služba, prostřednictvím informačních technologií a dálkového přístupu.

8.7.2. Ochrana osobní identity, ochrana osobnosti

Rovný přístup k informacím vyžaduje zamezit monopolizaci a zneužívání informací k jakémukoli účelu, který činí ze ztráty soukromí jedno z nejvýraznějších rizik budoucnosti. Snadnost zneužití podoby, osobních dat aj. iných osobních identifikátorů jedince v komunikačních sítích, ať již k páchaní trestné činnosti kriminálními zločiny nebo k potlačení práv jedince či jeho šikárně ekonomickými, politickými a jinými mocenskými elitami, činí zvláště významným problémem elektronické identity a zajištění ochrany osobnosti po technické i právní stránce.

ČSSD bude tomuto riziku nezadržitelně se prosazujícího digitálního světa čelit náhodou o ošetření v zákone nejvyšším – v ústavě – a přirozeně také ve všech ostatních sférách života. Ochrany ústavních práv občanů lze zajistit důslednou kontrolou všech komunikačních tras, databází a datových skladů před neoprávněnou manipulací kýmkoli, včetně administrativních, zpravodajských a bezpečnostních služeb státu.

8.7.3. Právo na informace

Přístup k co nejkomplexnějším a objektivním informacím za nediskriminujících podmínek je základním lidským právem. Toto právo lze lidem fakticky brát nejen odpůrcům informací, ale i záměrným dezinformací. Mediální charakter dneška i budoucnosti tak skrývá řadu vážných nebezpečí pro rozvoj i samotné uchování demokratického charakteru společnosti.

8.7.4. Člověk – cíl i zdroj rozvoje informační společnosti

Lidé jsou skutečně svobodní, pouze mají-li k dispozici dostatek zdrojů, podnětů i přiležitostí k vlastnímu rozvoji. Také společnost prosperuje jen tehdy, pokud dokáže schopnosti a dovednosti svých členů maximálně využít. V době překotného rozvoje informačních technologií se stále více stává nezbytným předpokladem vytváření a zachování rovných možností společenského uplatnění člověka i využití jeho schopností informační gramotnosti. Skutečná rovnost přiležitostí k získávání tzv. e-gramotnosti již patří nebo bude záhy patřit k naplňování základních občanských práv a svobod.

Součástí politiky sociální demokracie je proto i snaha zpřístupnit prostřednictvím informačních technologií všem občanům maximum informací a znalostí vytvořených za peníze státu či vytvořených v národním jazyce, a to za podmínek nediskriminujících ani ekonomicky. Tomu je třeba podřídit i státní podporu vývoje a užití nástrojů, programů a operačních prostředí, tedy preferovat domácí lidské zdroje, podporu pro-
střídí pro vývoj nekomerčního software a dat s všeobecně přístupným zdrojovým kódem i volně přístupnými soubory osvědčených postupů, otevřené sdílení zdrojových kódů a programů v rámci celosvětové komunity a otevřené, celosvětově normализované formáty dat pro neomezenou možnost jejich sdílení. Výsledkem tohoto ekonomicky výhodného trendu bude podpora vlastní inteligence a sdílení celosvětového znalostního bohatství. Jen tak lze zachovat aktivní podíl české inteligence na globálních znalostech.

ČSSD bude neustále vyhodnocovat pozitiva i možné negativní důsledky rozvoje informačních technologií a bude podporovat jejich využití ve směrech otevírajících možnosti ke zvyšování kvality života člověka a eliminovat stále sofistikovanější a skrytéjší možnosti manipulace člověkem včetně ohrožování jeho svobody. Sociálnětržní pojetí ekonomiky pro nás neznamená pouze tržní ekonomiku s rozvinutou sociální ochranou, ale i vytváření podmínek pro rozvoj člověka, kultivaci potenciálu jeho znalostí, dovedností a celkového rozvoje jeho osobnosti.
9. SPOLEČNOST GLOBÁLNÍ, EVROPSKÉ A NÁRODNÍ KULTURY

Kultura v širokém slova smyslu je projevem úrovně, jíž společnost dosáhla nejen v umění, ale i ve vzdělání, urbanismu, ochraně životního prostředí, krajinotvorbě a ustálených i nově vznikajících společenských tradicích. Je sítí kulturních vzorců, která prospoustuje celou společnost a dodává věcem význam a hodnotu. Kontinuální kritické hodnocení kořenů a základních tendencí vlastní kultury a kulturního dědictví v multikulturním rámci nabývá na naléhavosti v dnešní době informační revoluce, globalizace a ekologické krize. Kultura je v tomto smyslu i tvořivou schopností zvládávat budoucí svět a kulturní politiku v nejširším slova smyslu chápeme jako variantu politiky sociální.

Kultura je dále významnou součástí života občanské společnosti. Její poznání, pochopení a prožití přispívá k sebevědomí, emancipaci a vnitřní integraci občanské společnosti. Kultura rovněž významně prospívá rozvoji sociální a občanské identity a soudržnosti. Je veřejným statkem a proto by jí měl být příkládán stejný význam jako ekonomice a životnímu prostředí.

9.1. Nezastupitelnost kultury pro rozvoj plnohodnotného života

Česká společnost si uvědomuje nezastupitelnost a potřebnost kultury pro rozvoj plnohodnotného života jednotlivce a občanské společnosti. Chápe kulturu jako duchovní i materiální poklad, který je nutno v dialogu s ostatními kulturami rozvíjet a dále ho přiblížovat a předávat dalším generacím. Investice do kultury v mnoha ohledech zásadně spoluzavádějí o budoucí charakteru a kvalitě života každého občana i o budoucnosti celé společnosti. Kultura prostupuje všechny aktivity společnosti a je od nich neoddelitelná. Nelze přehlédnout ani její podíl na tvorbě HDP. V tomto smyslu je kultura rovněž významným makroekonomickým faktorem.

9.1.1. Kultura věc veřejná

Světelná a sdílená kultura vždy byla věcí veřejnou a také v budoucnu zůstane předmětem veřejného zájmu a kulturní politiky státu. Kultura nemůže být samofinancovatelná. Obce, kraje či stát se nemůžou zbavit zodpovědnosti za její rozvoj. Náš kulturní přínos k evropské civilizaci i světovému kulturnímu dědictví je oprávněným zdrojem našího přirozeného sebevědomí a národní hrdosti. Zůstává pro nás výhodný diskrem, z něhož se dlouhodobě snažíme rozvíjet harmonické soužití lidí a národů v evropském i celoplasticárním rámci.

9.1.2. Kultura a svoboda

Tvorbou a vnímaní kulturních hodnot však znamená také právo každého občana svobodně a rovněž rozhodovat o charakteru kulturních projevů, jejichž je tvůrcem či divákem. Zaručit ochranu tvůrčí svobody a vytvářet podmínky pro kulturní život občanů je základním úkolem při tvorbě a realizaci kulturní politiky.

9.1.3. Kulturní dědictví

Za součást kulturního dědictví a historické paměti považuje česká sociální demokracie nejen umělecká díla, ale i rituály, slovesnost a životní styl, výrobky i výrobní
technologie, tradiční řemeslné činnosti a dovedností, historické památky nemovité i movité a historická sídla. Podporuje rozvoj moderní i tradiční lidové kultury a péči o lokální a regionální kulturu.

Podporuje rovněž výzkum, uchovávání, komplektní ochranu a prezentaci kulturního dědictví v muzeích, galeriích, knihovnách či ostatních institucích a jejich financování z veřejných rozpočtů. V duchu evropského multikulturalismu podporuje instituce pro péči o kulturní dědictví všech národnostních menšin a etnik žijících v České republice. ČSSD oceňuje rodiče se součinnost ekologů, urbanistů a památkářů při tvorbě společných národních, evropských a celoplanetárních koncepcí ochrany kulturní krajiny. Mikroregionální politiku s výraznými samosprávnými a krajinotvornými prvky považuje za důležitý příspěvek k ochraně společnosti před necitlivými zásahy do harmonie kulturní krajiny.

9.1.4. Instituce občanské společnosti a rozvoj kultury

ČSSD podporuje samosprávné i samoregulativní principy v institucích občanské společnosti a je připravena napomáhat jejich rozvoji i sdružování. Vrchodem tohoto úsilí by měl být zvyšující se podíl institucí občanské společnosti na formulování vnitrokulturních politik, na řízení státu, na rozdělování prostředků ze státního rozpočtu i na rozhodování o formách a charakteru nadstátních integračních procesů.

V dlouhodobé perspektivě by měly svoji úlohu plnit také daňové asignace. Dynamika prezentace kulturních projektů by se tímto krokem zvýšila a pokud by asignace tvořily byt jen určitou, přesně vymezenou část finančních zdrojů, staly by se účinným motivačním prvkem lokálního i celostátního kulturního dění.

Sociální demokracie podporuje udržování i vytváření přirozených center kultury, která budou i přirozenými centry kultivované výměny myšlenek, centry společenské komunikace a estetické výchovy. To je stěží představitelné bez účinné podpory místní a regionální kultury – divadel, hudebních zařízení, muzeí a knihoven, které jsou již tradičně nejdůležitějšími články sítě kulturních zařízení.

ČSSD rovněž podporuje aktivitu v oblasti „živé“ kultury, především snah zájmových, poloprofesionálních skupin, národnostních a dalších menšin i jednotlivců vytvářejících prostor pro oslovování široké veřejnosti.

9.1.5. Regionalismus

Všechny tyto kroky vyžadují účinnou podporu místní a regionální kultury. ČSSD proto podporuje regionalismus jako základ postupného oživení kulturotvořících vrstvy, bez níž je nepředstavitelná plynulostní část života, zejména v menších městech a vesnicích, právě tak jako veřejný život vnitroměstských regionů naších velkoměst. ČSSD oceňuje a váží si činnost tradičních i nově vznikajících nebo obnovovaných občanských iniciativ – spolků působících na tomto poli.

Všechny úvahy a záměry, založené na podpoře místní i regionální kultury, si lze jen obtížně představit bez odpovídajícího docenění školy a učitelské (pedagogické) komunity. Vedle soustavy veřejných škol patří nezastupitelné místo soustavné podpoře a doplňování sítě základních i středních uměleckých škol, které tvoří přirozený přechod mezi institucionalizovaným vzděláváním a neformálním aktivním osvobozením kulturních hodnot. Na tuto úroveň přirozeně navazuje neméně důležitá síť amatérských i profesionálních divadel, hudebních orchestru, regionálních rozhlasových stanic a televizních studií, veřejných knihoven a už zmiňovaných muzeí, galerií a archivů.
9.1.6. Soužití příslušníků různých kultur

Zrychlení a zhuštění komunikačních procesů v evropském a globálním měřítku ovlivňuje zásadním způsobem i kulturu. Národní kultury se dílčím způsobem prolínají, ovlivňují. Světovězdrobnost regionálních či lokálních kulturních prvků je poznamenána masovým rozmachem cestování a je tím vystavena vlivu, který působí na její proměny.

Mnohdy je tento fenomén provázen migrací. Postupná demokratická integrace minorit imigrantů, ale i minorit historických, do naší společnosti musí být založena – ve shodě s komunitárním právem – na multikultur zásadě uznaní a tolerance ke kulturním odlišnostem, při respektování zákonů integrující země. Takováto integrace brání nežadoucímu a společensky nepřijatelnému či dokonce kriminálnímu chování jednak členů většinové společnosti vůči členům minorít, jednak významných částí živelně vznikajících minorit (interetnická agrese, nerespektování práv žen apod.).

Multikulturní integrace je jedním z dlouhodobých a komplexních úkolů, bez jejichž vyřešení nelze realizovat moderní evropskou kulturní politiku a zásady OSN o harnickém vztahu mezi příslušníky různých kultur. Boj proti xenofobii a za uchování kulturní rozmanitosti považuje ČSSD za významnou podmínku trvalé udržitelnosti kultury a tím i života vůbec.

Paralelně s evropeizací a globalizací sílí i společenská role kultury jako tvořivosti, způsobu chápání, kritické reflexie a hledání východisek a protilátek proti důsledkům konzumistického úpadku adehumanizujícího pojetí současného euroatlantického kulturního a náboženského prostoru.

9.2. Kvalitní mediální kultura

Tak jako i v jiných zemích, i my stojíme před problémem jak vytvořit novou mediální kulturu. Je nutno obnovovat a podporovat široký společenský dialog vznikající z nových kulturních aktivit a kulturních tradic. Reflexe z tohoto poznání nám poskytne možnost syntézy, která, ač bude vybírat z rychle se proměňujících potřeb současné společnosti, bude organicky navazovat a spoluvytvářet charakter národní, evropské a světové kultury.

9.2.1. Digitalizace a kulturní dědictví

Digitální technologie umožňují zpřístupnění většiny kulturního dědictví prostřednictvím multimediálních prostředků celému světu. ČSSD v této souvislosti podporuje inventarizaci a digitalizaci galerijních a muzejních sbírek, stejně jako významných archivních fondů. Digitální technologie posílají i ochranu vzácných kulturních památek. Veřejná prezentace digitalizovaných sbírek bude podkladem pro navazující projekty multimediální elektronické encyklopedie české historie, kultury a písemnictví. To umožní zachovat jedinečnost tohoto odkazu nejen budoucím generacím, ale začlenit jej i do komplexu globálních, evropských a národních vzdělávacích aktivit. Od ekonomického zajištění těchto aktivit se stát, kraje ani obce nemohou distancovat. Obdobné přístupy budeme podporovat i na úrovni evropské a světové (aktivity Rady Evropy, zápisy do seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO apod.).

9.2.2. Nebezpečí mediální indoktrinace

Rozvoj informačních technologií usnadňuje vznik prostředí pro mediální indoktrinaci a manipulaci veřejného mínění. Účinnost nástrojů této indoktrinace vytváří barié-
ry objektivní informovanosti. Pokřivená virtuální realita zastupuje skutečnou realitu. Strategie „public relations“ nahrazují v mnoha případech objektivní informace tak komplexně, že laický pozorovatel nemá možnost rozpoznat ani rozsah, ani intenzitu manipulace. Moc multimediálních nástrojů v rukou lobbytických skupin všeho druhu, spolu s jejich agresivním dominancí na mediálním trhu, je hrozobu pro demokracii.

Medializace globalizované reklamy devastuje kulturní hodnoty, podporuje prestižní konzumismus, atomizaci společnosti a sebestředný individualismus. Mediálně manipulativní, masově působící pseudokultura preferuje prvky sobectví, agrese, prestižní spotřeby a podmaňuje si postupně veškeré informační kanály. ČSSD se zasadí o vybudování strategie pro rozšířování pozitivních obrazů života společnosti.

9.2.3. Ochrana nestrannosti veřejnoprávních médií

Jedním ze způsobů ochrany před mediální indoktrinací je poskytování pravdivých a vyvážených informací veřejnoprávními sdělovacími prostředky. Posílení jejich vlivu ve společnosti, jejich vybavení nejen nezbytnými prostředky, ale i zpětnými kritickými vazbami a eliminace vlivu reklamy na jejich ekonomickou situaci umožní zajistit pluralitu a svobodu projevu.

Společenská kontrola může zabezpečit, aby tyto veřejnoprávní instituce plnily své poslání, reflektovaly dynamiku a charakter místních i světových společenských procesů, pravdivě, nezkradeně a vyváženě o nich informovaly v celé jejich šíři. Je vhodné zvýhodnit veřejnoprávní média, např. využíváním státem zřízených a financovaných mediálních archivů, podporou původní autorské tvorby pomocí grantů i dalších nástrojů a provádět tak aktivní mediální politiku státu. Nelze dopustit jakoukoli privatizaci veřejnoprávních médií, ale naopak organizačním, dramaturgickým i tvůrčím propojením posilovat jejich postavení vůči komerční konkurenci.

Současná společnost stojí na prahu vyčerpání přírodního bohatství – kmitočtového spektra pro terestrické audiovizuální vysílání. Technologicky progresivním řešením pro překonání tohoto handicapu je nadcházející digitalizace terestrického všesměrového vysílání rozhlasu a televize při propojení s různými formami směrového vysílání o dostatečně propojení mediálních archivů a dalších nástrojů a datových v jednom multimediálním multiplexu. ČSSD si uvědomuje investiční náročnost tohoto úkolu. Podporu digitálního veřejnoprávního komplexu a jeho financování z veřejných zdrojů považuje za nutnou, aby v budoucnu veřejnoprávní média obstála v ostré konkurenci s komerčními, nadnárodními multimediálními koncemy.

9.2.4. Volný čas

Rozvoj technologií digitálního přenosu i uchovávání obrazu a zвуku klade také otázku po smysluplném využití volného času, který by kultivoval lidské vztahy a rozvíjel svobodnou osobnost. Je nutné podporovat původní autorskou a interpretační tvorbu tak, aby kultura zůstala i ve věku digitálních technologií živá a přinášela inspirující humanistické poselství. Důraz je třeba klást na interaktivitu a informační přínos v kontrastu k bezduchému či bezobsažnému konzumu.

9.3. Seberreflexe kultury jako východisko kultivace kultury samé

Přirozenou součástí těchto snah je i neustálá seberreflexe jednotlivých kulturních odvětví. Nezbytnou součástí kulturní politiky ČSSD je proto podpora příslušných věd-
ních disciplin a výzkumu. Patří k nim nejen např. kulturologie, filosofie, sociologie, historiografie, dějiny kultury, ale také všechny formy umělecké kritiky a publicistiky. Kulturu nemůžeme oddělit od jejího historického vývoje. Musíme reflektovat odkaz progresivního rozměru uměleckých proudů a stejně tak podrobit reflexi emancipační význam dělnického hnutí, sociálních hnutí, hnutí za demokracii a lidská práva, ekologických a mírových hnutí, a jejich místo v evropském i světovém civilizačním vývoji. Tato reflexe má význam nejen pro kultivaci české sociální demokracie, ale – jejím prostorenictvím – pro kulturu samu.

Neustálé, nikdy nekončící kultivování kvality lidského života považuje ČSSD za výchozí bod i smysl nejen své kultúrní politiky.
ZÁVĚR

Sebelepší politický program se může cílem, pokud opomíjí trendy vznikající a prosazující se mimo vlastní oblast politiky, zejména v ekonomice. V současné globální době již také není možné považovat nadnárodní rozměr politiky za pouhý doplňek programu. Proto jsme za rámové východisko Základního (dlouhodobého) programu ČSSD zvolili svůj přístup k současným komplexním procesům, které se odehrávají v evropském a globálním měřítku. Vycházíme přitom z předpokladu, že v multipolárním světě by měla hrát významnou roli Evropská unie, v níž prosazujeme aktivní členství ČR.

Lidstvo dnes svádí nevidaný boj s časem, který však není předem ztracen. Globalizace i některé další trendy spjaté s rozvojem informační a znalostní společnosti totiž přinášejí nejen hrozby, ale také potenciál, který je možné využít ke zvládnutí těchto hrozeb. Budoucnost světa závisí hlavně na tom, zda se včas vytvoří politickomocenské struktury a mezinárodní a celosvětové právní postupy, dostačující k řešení tohoto úkolu. Pochopí-li levici u nás, v Evropě i ve světě dějinnou situaci a vezme svůj přístup k ní za východisko své politiky, dokáže hledat – a díky svému internacionálistu – i nacházet na všech kontinentech a ve všech kulturách sociální síly schopné a ochotné účinně spolupracovat na společné záchraně a globální spravedlnosti. Dokáže významně přispívat k uskutečnění ideálu vzájemného uznání jednotlivců vcelů národů: bude schopna zásadním způsobem napomoci utváření společnosti, v níž se lidé společně podílejí na vládnutí sobě samého a prosazují sociální spravedlnost a solidaritu.

Věhma tradici svých průkopníků ze století předminulého a bojovníků za svobodu, demokracii a humánní rozvoj společnosti ze století minulého bude ČSSD i nadále platným členem sdružení socialistických a sociálnědemokratických stran, jednoho z nejduševitějších účastníků zápasu o zlídnění světa nynějších i budoucích generací. My, sociální demokraté, víme, že musíme v politické práci nabídnout odpovědi na otázky spjaté s utvářením místní, národní, evropské i globální spravedlnosti, v boji za demokracii a legální vládu, za sociální zabezpečení, za odstraňování krize životního prostředí, a že se musíme zbavovat již nefunkčních, ale o to více vžitých návyků. Lidé to od nás očekávají a postavení moderní strany v moderní společnosti to vyžaduje.

To vše nebude lehké, ale své odpovědnosti dostojíme!
Vydala Česká strana sociálně demokratická,
Hybemská 7 – Lidový dům, 110 00 Praha 1,
v roce 2005
pro interní potřebu ČSSD