



Olomouc, 17. 10. 2011



Olomouc, 17. 10. 2011



Hradec Králové, 12. 9. 2011

Záznam z debaty najdete na: www.reformycssd.cz

Účinně čelit korupci

„Schopnost čelit korupci - předpoklad udržení a rozvoje demokratického sociálního státu!“

Zpracoval autorský tým ve složení:
Marie Benešová, Jiří Dienstbier, Valtr Komárek, Oto Novotný,
Vladimír Špidla, Jeroným Tejc

Úvod

Korupcí (korupce, latinsky corrumpere = kazit, oslabit, znetvořit, podplatit) je označována činnost vedoucí k osobnímu prospěchu, při které dochází ke zneužití postavení nebo funkce v politice, ve veřejné správě, ve školství, zdravotnictví, ve službách i v hospodářství jako celku. Je třeba konstatovat, že korupce v ČR má v současné době již systémový charakter a nejedná se jen o korupci individuální, zločin tohoto druhu se stal sofistikovanějším, pronikl zejména do oblasti veřejné správy a je namířen především proti veřejným rozpočtům.

S korupcí jsme v posledních několika letech v naší zemi stále více a více konfrontováni. Hromadné sdělovací prostředky ustavičně popisují nové kauzy, které vykazují známky zcela zjevného korupčního jednání. Bohužel, veřejnost se nedozvídá, že by účastníci těchto kauz byli za své činy kdy hnáni k zodpovědnosti. V relativně mladém demokratickém systému, jaký se podařilo ustanovit v naší zemi, je takový přístup v potírání korupce velice nebezpečný. Úřady na všech úrovních a také veškeré státní instituce, které jsou společnými nositeli funkcí demokratického vládnutí, ztrácejí v tak silném korupčním prostředí svou legitimitu. Odpovědné vedení státu nemůže být rozvíjeno v atmosféře bující korupce.

Vláda s ambivalentním přístupem k důslednému potírání korupce podstatnou měrou přispívá k vyčerpávání národního bohatství. Svým „nevládnutím“ umožňuje tunelování omezených veřejných zdrojů tím, že se uzavírají nevhodné veřejné zakázky, často bez řádného výběrového řízení, nebo že se realizují investice, které ve skutečnosti nikdo nepotřebuje.

Korupce brání rozvoji spravedlivé struktury trhu a narušuje hospodářskou soutěž, což ve svém důsledku omezuje investory a brání hospodářskému růstu. Dochází ke změně sídel firem a jejich přesunu do zahraničí a tím i ke snížení daňového výběru.

Nejškodlivější ze všech vlivů korupce je její vliv na sociální strukturu společnosti. Korupce významně podkopává důvěru v politický systém, ve státní instituce a v jejich vedení. Následná frustrace pak vede ve všeobecnou apatii a ve ztrátu víry v možnost prosazení spravedlnosti. Občanská společnost se stává slabou, účast ve volbách se snižuje. To otevírá cestu do politiky bezohledným a všehoschopným jedincům, kteří díky svému „demokratickému zvolení“ ještě bezohledněji „privatizují“ veřejné zdroje a přesouvají je zcela bez jakýchkoli skrupulí do svého vlastního majetku.

Všechny politické strany se dlouhodobě veřejnosti prezentují jako nesmiřitelní bojovníci proti korupci. Nicméně však praktické aplikace legislativních opatření v boji proti korupci selhávají, a to i přes hlasitou protikorupční rétoriku. Ze všech těchto důvodů považuje ČSSD za nezbytné, aby byl ustaven poradní orgán vlády, který bude schopen nejen formulovat protikorupční strategie, ale zejména bude schopen zodpovědně vést odbornou a veřejnou diskusi o boji proti korupci tak, abychom mohli co nejrychleji uvádět protikorupční strategie do praxe a začali přijímat taková protikorupční opatření, která budou

skutečně účinná, a nikoli jen deklaratorní. Forma i rozsah vzniku tohoto orgánu bude však předmětem další debaty o potřebnosti a náplni práce takového orgánu.

Korupci přichází stát ročně o desítky až stovky miliard korun¹. Ty se naopak nedostávají na financování systémů veřejné politiky, čehož využívají pravicové vlády k demontáži sociálního státu, resp. jeho privatizaci, která snižuje kvalitu a dostupnost celé řady veřejných služeb – od zdravotnictví přes systém vyplácení důchodů, fungování policie až po vzdělání. **Účinný, systémový a komplexní boj proti korupci je pro sociální demokraty předpokladem, jak realizovat jejich vizi rozvoje demokracie a sociálního státu.**

Veřejnost problém rozbujele korupce v ČR mimořádně trápí, je pro ni traumatem, v současné době dokonce větším než nezaměstnanost, a bedlivě jej proto sleduje. Veřejnost však též propadá beznaději, zda se vůbec začne tento vážný problém kompetentními orgány ČR účinně řešit a zda je k jeho řešení politická vůle a nejde jen o přetvářku!

ČR je hodnocena v žebříčku vnímání korupce CPI negativně, dle zprávy TIC z 26.10. 2010 se v roce 2010 umístila na 53. místě na světě a patří k zemím, kde se situace výrazně zhoršila, zejména pokud jde o neřešené problémy s vyšetřováním korupce a nezávislosti institucí. V ČR je podlomena sama důvěra v Policii ČR a justiční orgány, zejména pak české státní zastupitelství. Proto také podnikatelé své aktivity napínají buď k podnikání v jiných státech, nebo se začínají obracet na jiné – důvěryhodné orgány, kterými je dle nich TIC, Hospodářská komora USA, případně na vznikající občanské iniciativy, jakou je nově Veřejnost proti korupci. Ty se pak snaží suplovat povinnosti státu a probudit jej z nečinnosti v této oblasti. Tato celková aktuální situace je tudíž i důkazem, že stát se v současné době neumí postarat o zlepšení korupčního prostředí v ČR a není dostatečně ochoten tento vážný problém řešit.

Proč nemá ČR úspěchy na poli boje s korupcí a jak situaci vnímá veřejnost a podnikatelská sféra?

- Praktická politika především v posledních 5 letech napomohla posunu naší společnosti směrem k apatii, kdy si stále více našich spoluobčanů myslí, že projev jejich vůle a veřejné vyřčení názoru nebude současným establishmentem vůbec vnímáno.
- Korupční jednání je záměrně zakrýváno řadou kroků, které nejsou samy o sobě v rozporu se zákonem a které zaštiťují „znalecké“ posudky, které korupci legalizují a které napomáhají obcházení zákonů.
- Neprobíhá důsledná oponentura investičních záměrů, tedy zjištění skutečné potřebnosti investice a také toho, zda je zvolená varianta ekonomicky skutečně nejvýhodnější.

¹ Podle expertních odhadů jen v důsledku korupce při zadávání veřejných zakázek každý občan ročně přispěje korupčníkům minimálně tisíci korunou.

- Trestná činnost spojená s korupcí se účinně nevyšetřuje orgány činnými v trestním řízení, šetření se často pouze předstírá a nakonec jsou po zdoluhavém a nepřehledném předpřípravném či přípravném řízení velké kauzy zametány pod koberec pod taktovkou státních zástupců, kteří pracují pod politickým tlakem a často i pod šikanou svých nadřízených.
- Místo na skutečné viníky se vyšetřování absurdně zaměřuje na osoby, které na korupci poukázaly, s cílem takovéto odvážlivce zastrašit a dokonce i kriminalizovat (případ Marcely Urbanové, Libora Michálka a Ondřeje Závodského z MV ČR).
- Orgány činné v trestním řízení jsou vystrašené, pracují pod politickým tlakem, a tudíž nepostupují podle § 2 odst. 3, 4 tr. řádu – podle zásady oficiality a legality, tedy nevytěžují samostatně vhodné případy k vyšetřování, ač se o nich z médií ví, a absurdně čekají na podání trestního oznámení. Ta pak z 90 % stejně končí odložením, některá dokonce uložením (bez předchozího sebemenšího prošetření). Pokud se nějaký případ začne šetřit, je všelijak zdržován s odkazy na procesní formalismy.
- Fungují zde silné zločinecké struktury, napojené na podnikatelské prostředí, jistěně politickými kruhy. Takováto propojení je obtížné detekovat, natož jim čelit. Nastal čas si přiznat, že korupce má nyní v ČR již systémový charakter a její jádro tkví v nejvyšší politice. Za této situace je nutné volit na boj s korupcí systémové prostředky, neboť individuální již nepostačují. Dále je třeba si přiznat selhání jednotlivců, a to i ve vlastních řadách ČSSD, a vést proto stranu k její očistě.
- Justice je rozkolísaná, její někteří představitelé se stali nevěrohodnými, skrytě zkorumpovanými různými společenskými výsadami a nabídkami nepřírozených kariérních postupů. Její někteří vysocí představitelé se dokonce netají absurdními názory, které signalizují jejich politickou zainteresovanost, a nikoliv nestrannost (nezávislost justice musí stranou, když hrozí pád vlády). Jiní představitelé jsou vydíratelní pro svoji minulost, která je jim ve vhodný okamžik připomínána. Je proto třeba bedlivě hlídat, aby se politické strany nepletly do oblasti justice, tak jako do oblastí dalších, které musí být odpolitizované, aby mohly plnit svoji funkci.
- Právo je obtížně vymahatelné, řada sporů je předem domluvena co do výsledku a se spravedlností se v ČR zhruba od r. 2005 obchoduje, aniž by se nalézala! Spekuluje se, zda někteří bývalí ministři spravedlnosti nezneužívali svoji funkci ve prospěch pravomocně odsouzených osob, kterým nečekaně vyhověli a podali v jejich prospěch absurdní stížnosti pro porušení zákona (Tesárek, Blažek atd.). Předchozí práce justice tak zásahem ministrů přišla vniveč, odsouzení se bezdůvodně ocitli na svobodě a často utekli do zahraničí i s odcizenými miliony.
- Podnikatelům v ČR je dokonce doporučováno, aby si budovali vlastní systém bezpečnostních opatření proti korupci, neboť není možné hledat pomoc u státu a jeho orgánů.
- Podnikatelé působící v ČR stěhují své firmy do jiných zemí, které korupci řeší, v důsledku čehož státu utíkají ze země investoři a klesá nabídka pracovních příležitostí.

- Podnikatelé přestávají snášet zde zavedené zvyky – zejména platit povinné desátky za veřejné zakázky, pokud se jich chtějí účastnit, a volají po změně k lepšímu, aniž by tato jejich přirozená touha byla vyslyšena a řešena.
- Neřeší se potřeba změn ve výběru daní a aktivně se nezjišťují podezřelé nezdaněné příjmy. Činnost PČR v této oblasti nahrazuje dominantní FAU při MF ČR, jež však pracuje pod taktovkou ministra financí, tedy politika, čímž vzniká podezření, že nepracuje nestranně a stylem „padni komu padni“, ale na politickou objednávku.
- Kulhá i mezinárodní spolupráce, kdy např. Úmluva OSN proti korupci zůstává neratifikována a téma boje s korupcí se jen pomalu implementuje do našich zákonů. ČR jako jedna z mála zemí zbrzdila projekt EU na zavedení evropského generálního prokurátora, nerespektovala potřebu přijetí zákona o trestněprávní odpovědnosti právnických osob. Tento zákon je až nyní projednáván v parlamentu a ODS jej prezentuje jako svůj nápad a vstřícný krok, ačkoli jde o povinnost vyplývající z členství v EU.
- V roce 2006 byla zrušena efektivně nastavená spolupráce s orgánem EU na potírání podvodných jednání OLAFem. Tento krok negativně zasáhl jak do detekování, tak i do konkrétního šetření podvodných jednání ve vztahu k evropským dotacím, přicházejícím do ČR.

Naše vize účinného boje proti korupci

Je zapotřebí provést důkladnou analýzu rizik v každé oblasti státní správy. Za vlád sociální demokracie bylo zahájeno hodnocení dopadů regulace (Regulatory Impact Assessment – RIA). Jedná se o systémové opatření, které si klade za cíl zvyšovat kvalitu legislativního procesu pomocí analýz hodnotících negativní a pozitivní dopady navrhovaných či existujících právních úprav. Bohužel pravicové vlády proces RIA při tvorbě především hospodářské legislativy nevyužívají a zcela tak rezignují na demokratická pravidla přípravy nových zákonů. Součástí RIA musí být také hodnocení korupčních rizik (Corruption Impact Assessment, CIA). Kvalitně provedená RIA ve spojení s CIA je základním systémovým nástrojem pro identifikaci nekvalitní legislativy, která je pak zdrojem korupčního jednání.

Z hlediska možné korupce musí být hodnoceny rovněž dopady aktuální legislativy na různé ekonomické a sociální skupiny. Nikoli však v obecné rovině, musíme být schopni konkrétně pojmenovat jednotlivá nebezpečí tak, jak to například učinil Ing. Miloslav Kala²:

- FARMACEUTICKÝ PRŮMYSL – rozhodování o úhradě léčiv z veřejného zdravotního pojištění, informace o cestách lékařů na školení do exotických krajů hrazených farmaceutickými firmami atd.

² Miloslav Kala, viceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu a bývalý poslanec za ČSSD, *Stát Korupce*, uveřejněno v časopise *Státní zastupitelství* 4/2011.

- **ŠKOLSTVÍ** – skandál plzeňských práv naznačil možnou systémovou chybu v činnosti vysokého školství, chybí analýza nakládání s veřejnými prostředky ve školství, problémem už je i způsob výběru k umístění do mateřských školek.
- **LESNICTVÍ** – Světová banka označuje tento sektor za „rajskou zahradu“ pro kriminalitu bílých límečků. U nás se neustále potýkají Lesy ČR s neschopností uzavřít tendry na hospodaření v jejich lesích. Vedle této oblasti si zasluhuje pozornost a analýzu rizik i oblast lesnictví v municipálním vlastnictví, existují Vojenské lesy atd.
- **ENERGETIKA, vč. ELEKTRÁRENSTVÍ** – zahraniční studie dochází k závěru, že tato oblast je „všudypřítomná hrozba“. Chybí analýza rozhodnutí vydávaných Energetickým regulačním úřadem, Českým báňským úřadem a dalšími institucemi.
- **VODÁRENSTVÍ A ČISTÍRNÝ ODPADNÍCH VOD** – chybí analýza čerpání evropských fondů a analýza opodstatněnosti růstu cen v této oblasti.
- **NEMOVITÝ MAJETEK** – neschopnost státu a municipalit bránit veřejné zájmy. Před změnou územního plánu se pravidelně podaří nějakému šťastlivci koupit od státu pozemek za cenu pastviny. Vše bývá legální, včetně zpětného prodeje téhož majetku do rukou státu za cenu o několik řádů vyšší pro realizaci veřejných staveb.
- **INFRASTRUKTURNÍ PROJEKTY** – výstavba dálnic, silnic, komunikací. Chybí oponentura projektů a analýza oprávněnosti investičního záměru.
- **PORADENSTVÍ, PRÁVNÍ ZASTUPOVÁNÍ** – částky, které státní instituce vynakládají na tuto oblast, bývají neobyčejně vysoké. S tím souvisí i outsourcing, kde v obou případech chybí vyhodnocování efektivity.
- **PŘÍJMOVÁ STRANA VEŘEJNÝCH ROZPOČTŮ** – pozornosti uniká korupční potenciál na straně příjmů, tj. u výběru daní, podvodů s DPH, spotřebních daní atd.
- **INFORMAČNÍ TECHNOLOGIE** – rozhodnutí o způsobu realizace projektů v této oblasti nebývá oponováno, a celková cena tak bývá mimo kontrolu. Projekty jsou často záměrně realizovány zbytečně nákladným způsobem, ačkoliv by bylo možné řešit potřeby standardním HW i SW vybavením.
- **PENZIJNÍ REFORMA** – vyvrcholil tlak na vyvedení veřejných zdrojů do soukromých rukou.

Návrhy legislativní povahy v oblasti účinného boje proti korupci

- **Zpřesnit a zpřísnit zákon o trestněprávní odpovědnosti právnických osob**, který byl schválen Parlamentem ČR a čeká na podpis prezidenta. Zejména upravit odpovědnost právnických osob tzv. „generální klausulí“ za všechny trestné činy uvedené v trestním zákoníku, za které z povahy věci může nést právníká osoba odpovědnost.

- **Dořešit problematiku veřejných zakázek.** Bude nutné přesně stanovit systém zadávání veřejných zakázek a systém jejich dalšího sledování ze strany veřejnosti např. přes internet atp. Každá veřejná zakázka by měla mít od jejího vzniku přesný „rodný list“, za její vypracování by měl být odpovědný konkrétní pracovník, který pod ní bude podepsán a ponese za správnost údajů i správnost a transparentnost celého procesu plnou odpovědnost. Veřejný zadavatel by měl za povinnost zpracovat záměr, ve kterém by přesně popsal, co má být výsledným produktem veřejné zakázky, jaké jsou technické, technologické, kvalitativní varianty, proč právě zvolená míra kvality a zvolené technologie je preferována, jaké jsou náklady nejen na dodání předmětu zakázky, ale i na celý její životní cyklus (např. provoz stavby). Celá přípravná fáze by měla být podrobena i veřejné oponentuře, včetně přezkumu antimonopolním úřadem. Měly by být přesně stanoveny i smluvní podmínky. Veřejné zakázky by měly být realizovány za cenu obvyklou a je nutné zamezit jejich svévolnému předražování, založenému zejména na tichém kartelu soutěžících firem a zkorumpovaných úředníků. Za tím účelem by měl dodavatel veřejné zakázky i jeho subdodavatelé doložit svou majetkovou strukturu, tzv. svléknout se do naha. V co nejvyšší míře by se měly používat elektronické aukce, kde se soutěží za předem daných podmínek jenom cena, a to i u menších zakázek, na které se nevztahuje zákon o veřejných zakázkách. Využít by se měly zejména náměty, které vzešly z odborné debaty vedené pod záštitou Americké obchodní komory.

- **Změnit systém financování politických stran**, zprůhlednění tohoto systému a stanovení limitů. Potřeba stanovení limitů na volební kampaň, limitů na reklamu, transakce přes zvláštní účet politické strany atp. Obrana proti černému financování, zejména limit výše darů politickým stranám od fyzických osob a zákaz darů od právnických osob a další. Toto je samostatné téma, které ČSSD začíná sama řešit (viz *Financování politických stran, připravovaný programový návrh ČSSD*)³.

- **Vrátit se ke specializaci v rámci policie ČR zejména u činnosti bývalé finanční policie.** Její činnost by měla být v určité modifikaci obnovena formou stanovení obdobné specializace začleněné v systému policejních útvarů. Původní finanční policie počala mít v roce 2005 velkou výslednost a efektivitu a i přes tyto skutečnosti byla ministrem vnitra Ivanem Langerem zrušena, její výškolení specialisté byli rozprášeni do různých policejních útvarů nebo o ně PČR přišla úplně. Lze jen spekulovat, zda se jednalo o záměr, či šlo o nekompetentnost těch, kteří o zrušení FIP rozhodli.

- **Přijmout zákon o lobbingu**, který lobbistům přesně vymezí podmínky pro jejich činnost.

- **Zákonem upravit majetková přiznání.** Zajistit povinnost politiků a dalších veřejných činitelů prokazovat zdroj svého majetku. Vybavit finanční úřady pravomocí požadovat předložení majetkového přiznání vždy, pokud majetek kterékoliv osoby neodpovídá přiznaným a zdaněným příjmům. Majetek nedoložený řádnými příjmy zdanit speciální daní ve výši 76 % z jeho hodnoty.

³ Návrh ČSSD o sedmi bodech je v současné době umístěn na webových stránkách ČSSD a veřejnost i ostatní politické strany se o něj začínají zajímat.

- **Zrušit akcie na doručitele.** Jsme jednou z posledních zemí, která se brání zprůhlednění majetkové struktury společností.
- **Prosadit zákon o státní službě,** který je stále nežádoucí pro pravicové strany, a v ČR na něm nebyla proto nalezena shoda.
- **Dokončit a zprovoznit plnou elektronizaci veřejné správy a připravit odpovídající doprovodnou legislativu.** Jedná se o nástroj umožňující snížení ingerencí úředníka do rozhodování a zvýšení procesu transparentnosti. I v případě obcí bychom měli trvat na povinném zavedení elektronických hlasovacích zařízení v zastupitelstvech, včetně zveřejnění konkrétního hlasování na internetu v případě rad.
- **Prosadit rozsáhlou legislativní úpravu v oblasti veřejné správy** tak, aby byly vynuceny povinnosti hospodárného nakládání s majetkem obdobně, jako je tomu i v soukromém sektoru. Jedná se především o zavedení přísnějších pravidel pro nakládání s majetkem obcí a krajů a o posílení odpovědnosti za způsobenou škodu, úpravu podmínek pro nakládání s majetkem právnických osob zřizovaných státem nebo územními samosprávnými celky a společností s majetkovou účastí státu. Za tímto účelem je zapotřebí také novelizovat zákon o finanční kontrole.
- **ČSSD neustupuje ani od svých dlouhodobě prosazovaných návrhů, které byly představeny například ve volbách v roce 2010.** Jedná se o zavedení černých listin osob a firem pravomocně potrestaných, zavedení testů integrity v pracovněprávní oblasti, kde by mělo být podrobně diskutováno, zda by se vztahovaly na celou veřejnou správu, a způsob, jak by tyto testy probíhaly. Nutné je též provedení auditu procesu ratifikace mezinárodních úmluv vztahujících se na boj s korupcí.
- Ochranu veřejného zájmu, který je pravicovými vládami potlačován do pozadí a bojkotován, je třeba znovu vzkřísit a dát mu prioritu. Pojem veřejný zájem nesmí být upozadován, ale naopak upřednostňován před zájmy privátními.

Které návrhy a postupy současné vlády v protikorupčních opatřeních odmítáme

- ČSSD se nemůže ztotožnit s politikou boje proti korupci, která má pouze deklaratorní charakter. Jak jinak totiž chápat samotný fakt, že současná vláda schválila svou Strategii v boji proti korupci na období let 2011 a 2012 až počátkem roku 2011? Je nutné uznat, že materiál obsahuje i některé body, které ČSSD dlouhodobě prosazuje. Vzhledem k tomu, že celá řada navrhovaných opatření měla být v souladu se schváleným dokumentem přijata již koncem roku 2010, tedy dříve, než je současná vláda vůbec definovala jako součást své strategie, lze o poctivém úmyslu vlády na poli boje proti korupci bohužel s úspěchem pochybovat.
- Poslanci ODS v čele s Markem Bendou prosadili, aby se v ČR od dubna 2011 přestaly uchovávat záznamy o e-mailech, navštívených internetových stránkách, telefonních hovorech, pohybech mobilních telefonů a i údaje o SMS. V SRN, kde došlo také k úpravě této

oblasti a na což se poslanci ODS při svém podání odvolávali, však nedošlo k zákazu uchovávání dat. Bylo pouze omezeno uchovávání dat na 6 měsíců a také jasně vymezeno, při vyšetřování jakých trestných činů mohou být uchovávané údaje využity. Zrušení povinnosti uchovávat tyto záznamy opět ztěžuje práci policii, a to nejen na úseku boje s terorismem, ale i ve zpětném dokazování korupčních aktivit a další závažné trestné činnosti.

- ČSSD důrazně varuje před slovenským modelem speciálních útvarů na boj s korupcí, o němž v současné době hovoří ministr spravedlnosti JUDr. Jiří Pospíšil, který upřednostňuje i nový nejvyšší státní zástupce JUDr. Pavel Zeman a který je vytyčen i jako jedno z opatření v citované vládní protikorupční strategii (zřízení specializovaných soudních senátů a specializovaných útvarů státního zastupitelství zejména v oblasti boje proti korupci a závažné finanční kriminalitě). Sami slovenští prokurátoři zákon hodnotí tak, že očekávaný efekt nenaplnil. Jde podle nich o „nesystémovou a slepou kolej“. Vybudování útvarů stálo mnoho úsilí, peněz a jejich efektivita je nízká. Mají vysokou rozpracovanost, ale mizernou výslednost a vrcholem všeho je diferencované odměňování zde působících specialistů, oproti ostatním pracovníkům justice, které budí závist a škodolibost. Pak nezřídka dochází i k absurdním situacím, kdy speciální soud s nadstandardně odměněnými soudci věc odsoudí, ale věc nakonec neobstojí před nadřazeným soudem, jehož senát je o polovinu nížeji odměňován, což samozřejmě budí emoce a závist, a tak se stává, že trestní věc je soudem II. stupně v podstatě z těchto důvodů zlikvidována a končí neúspěchem. V dalších našich úvahách by proto stačilo tvůrčí činnost v této oblasti zaměřit na kraje, kde by byli soustředěni potřební vyškolení specialisté, a tato specializace by byla začleněna do fungující stávající justiční soustavy se standardními podmínkami pro odměňování.